

PROTOKÓŁ Nr XXI/2016
z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Miłomłynie
odbytej w dniu 11 marca 2016 r.

Początek sesji godz. 13.00

Zakończenie sesji godz. 14.15

Radni obecni: wg załączonej listy obecności (*Zał. Nr 1 do protokołu*).

Zaproszeni goście: wg załącznika Nr 2 do protokołu.

Radni obecni - 13
Radni nieobecni - 2
Radni nieobecni - Joanna Karabinowska
 Grzegorz Walaszczyk

Adn. pkt 1. Otwarcia XXI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej – Radosław Gross, stwierdzając na podstawie listy obecności quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Powitał radnych oraz zaproszonych gości.

Następnie przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie i odczytanie porządku obrad
2. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji
3. Interpelacje i zapytania radnych oraz sołtysów
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - zmian w budżecie Miasta i Gminy Miłomłyn na 2016 r.
 - uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Miłomłyn oraz dla fragmentu obrębu Tarda w Gminie Miłomłyn
 - oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Miłomłyn
 - ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagradzania wynikających ze stosunku pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowe zasady jego przyznawania i wypłacania
5. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych oraz sołtysów
6. Wolne wnioski i informacje
7. Zakończenie obrad sesji

Przewodniczący Rady Miejskiej wystąpił z wnioskiem o zmianę kolejności rozpatrywania projektów uchwał poprzez rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz

miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Miłomłyn jako projektu drugiego, natomiast projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Miłomłyn oraz dla fragmentu obrębu Tarda w Gminie Miłomłyn jako trzeciego. Zamiana kolejności rozpatrywania tych projektów uchwał wynika ze względów formalno-prawnych.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioszek o przyjęcie porządku obrad wraz z proponowaną zmianą.

„Za” przyjęciem porządku obrad głosowało 13 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Rady zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad „Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji”.

Adn. pkt 2. Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że protokół z ostatniej sesji był wyłożony do wglądu i radni mogli się zapoznać z jego treścią przed sesją. Radni nie zgłosili uwag do protokołu i w związku z tym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu bez odczytywania.

„Za” przyjęciem protokołu głosowało 13 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że protokół został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Rady zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad „Interpelacje i zapytania radnych oraz sołtysów”.

Adn. pkt 3. Radny Grzegorz Żmijewski poinformował, że do dnia dzisiejszego nie otrzymał pisemnej odpowiedzi na interpelacje z listopada ubiegłego roku w sprawie dróg powiatowych i możliwości przejazdu samochodów wywożących drewno z lasu z Leśnictwa Śródziejrze. Uważa, że zakaz wjazdu samochodów wysokotonażowych powinien obowiązywać wszystkie pojazdy nie tylko wywożące drewno z lasu, lecz także przewożących materiał budowlany. Cały czas czeka na pisemną odpowiedź, jak mają się poruszać samochody ciężarowe i czy były jakieś ustalenia w tej sprawie.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że radny otrzyma na piśmie odpowiedź na tę interpelację. Poinformował, że tak jak mówił wcześniej odbyło się spotkanie z udziałem Nadleśniczego Nadleśnictwa Miłomłyn i dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Ostródzie, na którym dokonano uzgodnień w tej sprawie.

Sołtys Sołectwa Liksajny, Pani Donela Zegadło poinformowała, że kilkakrotnie zgłaszała do Zarządu Dróg Powiatowych konieczność naprawy drogi w Liksajnach. ZDP częściowo zasypał dziury w drodze, ale po opadach deszczu zostały one wypłukane, szczególnie na początku wsi. Zwróciła się z prośbą o interwencję ze strony gminy w tej sprawie.

Ponadto Sołtys Sołectwa Liksajny zwróciła uwagę, że nie ma spójności w działaniu gminy z sołectwem. Poinformowała, że dotarły do niej informacje od mieszkańców, że na cmentarzu wycinane są drzewa. Mieszkańcy pytają ją dlaczego, a ona jako Sołtys nic o tym nie wie. Okazuje się, że osoba porządkująca cmentarz uzyskała zgodę na te prace bez wiedzy Sołtysa. Mieszkańcy są obecnie w trakcie opracowywania projektu, w trakcie którego zaplanowano prace pielęgnacyjne na cmentarzach. Dlatego dotknęło ją to, że ktoś wchodzi i działa, a ona jako Sołtys nic na ten temat nie wie. Zastanawia się, czy wykonywane bez uzgodnień z miejscową społecznością prace na cmentarzu nie były zbyt pochopne. Rosły na nim krzewy ozdobne i być może trzeba było je zachować.

Ponadto Pani Sołtys poinformowała, iż mieszkańcy Liksajny zgłaszają, że od pewnego czasu woda pobierana z wodociągu w Liksajnach ma rudą barwę.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że w tym roku gmina planuje wykonać modernizację Stacji Uzdatniania Wody w Majdanach Wielkich, która zaopatruje w wodę mieszkańców Liksajny. Na realizację tej inwestycji gmina złoży wniosek o dofinansowanie ze środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Nie wie, czy uda się pozyskać to dofinansowanie. W tej chwili jest opracowywana dokumentacja i będzie wiadomo, jaki będzie jej koszt. Obecnie na ujęciu wody w Majdanach Wielkich są wykonywane bieżące naprawy i może dlatego okresowo woda ma w sobie więcej żelaza. Myśli, że w najbliższych dniach jakość wody powinna się poprawić. Zmodernizowana Stacja Uzdatniania Wody w Majdanach Wielkich powinna działać już jesienią br., co wpłynie na poprawę jakości wody i będzie zapewniać ciągłość jej dostawy.

Jeśli chodzi o wycinkę drzew na cmentarzu w Liksajnach, Burmistrz poinformował, że sprawdzi, komu urząd wydał na to decyzję. Obecnie nie można już wycinać drzew. Wycinki można było dokonywać do końca lutego. Po tym terminie można jedynie dokonywać wycinki drzew, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi i mienia. Zwrócił się z prośbą, by w przypadku wycinki drzew po tym terminie zgłosić sprawę do tego urzędu.

Następnie Burmistrz Miasta i Gminy zapewnił, że w sprawie naprawy drogi w Liksajnach urząd wystąpi do Zarządu Dróg Powiatowych na piśmie.

Przy okazji Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że w ostatnim okresie przy drogach na terenie gminy wystąpiły przypadki zrzucania martwych zwierząt gospodarskich. Zwrócił się z prośbą, by w przypadku zauważenia takich sytuacji zgłaszać to do urzędu.

Radny Grzegorz Żmijewski zwrócił się z prośbą do Burmistrza o załatwienie dziur także na drodze gminnej w Liksajnach. Podziękował Burmistrzowi za zajęcie się sprawą drogi prowadzącej do gospodarstwa Pana Kazimierczyka w Liksajnach.

Sołtys Sołectwa Liksajny, Pani Donela Zegadlo zwróciła uwagę na potrzebę naprawy drogi do posesji Pana Biegańskiego w Liksajnach.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że to jest droga wewnętrzna, dojazdowa tylko do jednego mieszkańca. Zostanie dowieziona tam 20 ton żużlu, a Pan Biegański dokona rozplantowania tego materiału we własnym zakresie.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad „Podjęcie uchwał w sprawie”.

Adn. pkt 4. Przewodniczący Rady Miejskiej Radosław Gross przedłożył projekty uchwał w sprawie:

zmian w budżecie Miasta i Gminy Miłomłyn na 2016 r.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta i Gminy Sylwia Bartoszek. Poinformowała, że najważniejsze proponowane zmiany dotyczą rozszerzenia zadania inwestycyjnego związanego z zakupem samochodu dla OSP Liwa o zakup drona dla OSP Miłomłyn. Gmina będzie chciała złożyć wniosek na realizację tego zadania. Za to, że dwie jednostki włączono do jednego zadania gmina otrzyma dodatkowe punkty. Drugą większą proponowaną zmianą jest zakup rur do odwodnienia terenu przy Orliku w Miłomłynie.

Radny Grzegorz Żmijewski zapytał, czy zakup drona jest konieczny.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że sprawa zakupu drona wyszła od Nadleśniczego Nadleśnictwa Miłomłyn, urząd tylko kontynuuje temat. Urządzenie to będzie wykorzystywane wspólnie nie tylko na terenie naszej gminy, ale także przez Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Ostródzie. Nadleśnictwo dołoży gminie pieniędzy na kupno tego urządzenia. Ma ono między innymi poprawić stan ochrony przeciwpożarowej, a także ułatwiać akcje ratownicze w sytuacjach kryzysowych na terenie naszej gminy.

Do projektu uchwały nie zgłoszono więcej pytań.

W związku z tym Przewodniczący Rady wystąpił z wnioskiem o przyjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Miłomłyn na 2016 r.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymał się” 1 radny.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Miłomłyn na 2016 r. została podjęta.

Uchwała Nr XXI/115/2016
wg załącznika Nr 3 do protokołu.

oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Miłomłyn

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały w stosunku do treści projektu, który radni otrzymali uległ pewnym korektom. Nastąpiła zmiana treści § 2 w następujący sposób: „W wyniku przeprowadzonej analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym nie stwierdza się konieczności aktualizacji planów miejscowych”. Ponadto na stronie 14 załącznika do projektu uchwały usuwa się cały pierwszy akapit. Treść tego akapitu zostaje zastąpiona zapisem „Gmina Miłomłyn sporządza obecnie 2 plany miejscowe. Prace nad nimi są zaawansowane w różnym stopniu. Zakłada się, że uchwalenie ich nastąpi w I półroczu 2015 r. Opracowywane projekty planów miejscowych uwzględniają złożone

wnioski o sporządzenie lub zmianę planu miejscowego, jeden z poniższych planów miejscowych dotyczy zmiany w celu zrealizowania zadania własnego Gminy Miłomłyn. Dalsza treść pozostaje bez zmian.

Do projektu uchwały nie zgłoszono pytań.

W związku z tym Przewodniczący Rady wystąpił z wnioskiem o przyjęcie uchwały w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Miłomłyn wraz ze zmianami.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Miłomłyn została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr XXI/116/2016
wg załącznika Nr 4 do protokołu.*

uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Miłomłyn oraz dla fragmentu obrębu Tarda w Gminie Miłomłyn

Przewodniczący Rady poprosił przedstawiciela Gdyńskiej Grupy Urbanistycznej, Pana Mariusza Fudalę, o krótkie omówienie tego projektu uchwały.

Pan Mariusz Fudala poinformował, że podobnie jak w przypadku planu zagospodarowania przestrzennego Liwy, projekt przedmiotowego planu musiał przejść całą procedurę, czyli została podjęta przez Radę uchwała o przystąpieniu, wysłano zawiadomienia, zamieszczono obwieszczenia w prasie, że każdy może składać wniosek do tego planu. Projekt planu został uzgodniony ze wszystkimi instytucjami, określonymi w ustawie i został wyłożony do publicznego wglądu. W wyniku tego wyłożenia wpłynęło szereg uwag. Najważniejsze były związane z brakiem zgody na zabieranie fragmentów działek pod drogi publiczne. Nad tym odbyła się burzliwa dyskusja, poza dyskusją publiczną wyznaczoną w ogłoszeniu. W wyniku uwzględnienia większości uwag projekt został zmieniony i była konieczność ponownego wyłożenia tego projektu, by osoby, które składały wnioski i uwagi mogły zapoznać się z jego nową edycją, by móc ponownie się do tego odnieść. Po drugim wyłożeniu projektu planu zostało tylko pięć uwag. Większość wniosków dotyczących zwężenia dróg udało się uwzględnić. Nie udało się niestety uwzględnić dwóch wniosków, dlatego, że były to zwężenia, podcięcia konieczne ze względu na warunki bezpieczeństwa ruchu. Muszą być tzw. trójkąty widoczności, przed wjazdem na skrzyżowanie. W dwóch przypadkach uwagi się ponowiły, które ostatecznie odrzucono. W przypadku konieczności tworzenia trójkątów widoczności decydują regulacje przepisów odrębnych i trzeba spełnić te wymogi. Nie mogli sporządzić projektu planu wbrew przepisom. Załącznikiem do projektu uchwały jest lista uwag nieuwzględnionych z podziałem na uwagi po pierwszym i po drugim wyłożeniu. Do każdej takiej uwagi, która jest nawet w części odrzucona jest uzasadnienie z opisem z jakiego powodu.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag i pytań.

W związku z tym Przewodniczący Rady wystąpił z wnioskiem o przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Miłomłyn oraz dla fragmentu obrębu Tarda w Gminie Miłomłyn.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymał się” 1 radny.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Miłomłyn oraz dla fragmentu obrębu Tarda w Gminie Miłomłyn została podjęta.

*Uchwała Nr XXI/117/2016
wg załącznika Nr 5 do protokołu.*

ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagradzania wynikających ze stosunku pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowe zasady jego przyznawania i wypłacania

Przewodniczący Rady poprosił Sekretarza Miasta i Gminy Ryszarda Portkę o szczegółowe omówienie projektu uchwały z uwagi na to, że był on dostarczony radnym tuż przed sesją.

Sekretarz Miasta i Gminy Ryszard Portka poinformował, że projekt tej uchwały mógł być przedłożony Radzie dopiero z chwilą uzgodnienia ze Związkami Zawodowymi ZNP. Poinformował, że poprzedni regulamin był uchwalony w 2009 r., a znowelizowany w 2010 r. Zmiany w prawie oświatowym wymuszają jednak dokonanie kolejnych korekt w regulaminie. Jednak, żeby dokument był czytelny, po uzgodnieniu ze Związkami Zawodowymi, podjęto decyzję o sporządzeniu nowego regulaminu. Proponowane zmiany dotyczą:

- w § 7 ust. 4 zwiększenia środków w budżecie na dodatki motywacyjne z 7 % na 9 % wynagrodzenia zasadniczego na 1 etat przeliczeniowy,
- w paragrafie 8 ust. 1 pkt c podwyższono dyrektorowi szkoły o liczbie oddziałów od 8-14 i liczbą uczniów przekraczającą 120 dolną granicę widełek z 700 zł na 800 zł,
- podwyższenia w paragrafie 9 ust 1 nauczycielom realizującym dodatkowe zadania i zajęcia dodatku funkcyjnego za wychowawstwo klasy:
 - a) do 10 uczniów - z 55 zł na 60 zł,
 - b) od 11 do 20 uczniów - z 65 zł na 70 zł,
 - c) od 21 do 25 uczniów - z 75 zł na 80 zł,
 - d) powyżej 25 uczniów - z 90 zł na 100 zł.
- zmniejszenia w paragrafie 19, ust. 2 wysokości miesięcznego nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego, w zależności od liczby osób w rodzinie:
 - 1) przy jednej osobie w rodzinie z 40 zł na 20 zł,

- 2) przy dwóch osobach w rodzinie z 50 zł na 30 zł,
- 3) przy trzech osobach w rodzinie z 60 zł na 40 zł,
- 4) przy czterech i więcej osobach w rodzinie z 75 zł na 60 zł.

Proponowane zmiany w istotny sposób przyczynią się do zmniejszenia wypłacanego dodatku jednorazowego. Pozostałych zapisów regulaminu nie zmienia się.

Radna Zdzisława Milkowska zapytała, czy radni otrzymają informację odnośnie posiadanych godzin nadliczbowych przez dyrektorów szkół.

Sekretarz Miasta i Gminy Ryszard Portka poinformował, że ustawowo dyrektorowi nie można zabronić godzin nadliczbowych. Jeżeli jest taka potrzeba to może przedstawić radnym taką informację np. na posiedzeniach komisji.

Radny Grzegorz Żmijewski zapytał, dlaczego te materiały radni otrzymali dopiero na dzisiejszej sesji Rady.

Sekretarz Miasta i Gminy Ryszard Portka odpowiedział, że dlatego, gdyż zależy im na tym, by Rada jak najszybciej uchwaliła regulamin. W przypadku uchwalenia regulaminu na dzisiejszej sesji, zacznie on obowiązywać od 1 maja br.

Przewodniczący Rady Radosław Gross stwierdził, iż chodzi o interes nauczycieli, stąd ten projekt trafił na dzisiejszą sesję Rady.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag oraz innych pytań.

W związku z tym Przewodniczący Rady wystąpił z wnioskiem o przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowe zasady jego przyznawania i wypłacania.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 2 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała w sprawie w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowe zasady jego przyznawania i wypłacania została podjęta.

*Uchwała Nr XXI/118/2016
wg załącznika Nr 6 do protokołu.*

Adn. pkt 5. Przewodniczący Rady Miejskiej Radosław Gross poinformował, że odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych i sołtysów zostały udzielone przez Burmistrza Miasta i Gminy w punkcie 3.

Następnie Przewodniczący Rady zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad „Wolne wnioski i informacje”.

Adn. pkt 6. Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że do Rady wpłynęły dwa pisma od Pani Danuty Zbroszczyk zam przy ul. Miłej w Miłomłynie w sprawie rozpatrzenia możliwości wyrównania i utwardzenia drogi dojazdowej do jej posesji oraz o ponowne rozpatrzenie jej prośby o zrefundowanie w wysokości 40 % kosztów instalacji przydomowej biologicznej oczyszczalni ścieków.

Pisma wg załącznika Nr 7-8 do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że Rada nie ma zbyt dużo narzędzi, by podejmować decyzje w tej sprawie. Decyzje w tej sprawie podejmuje przede wszystkim Burmistrz. Zwrócił się do Burmistrza o odniesienie się do tej kwestii.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że inne gminy przyjmują takie projekty, żeby dofinansowywać mieszkańcom przydomowe oczyszczalnie ścieków, tam gdzie nie ma kanalizacji i gdzie ewentualnie jej nie będzie. Gmina Miłomłyn nie miała tego programu, który pozwalałby na dofinansowanie przydomowych oczyszczalni ścieków, gdyż na dzień dzisiejszy jej na to nie stać. Gmina musi iść w kierunku budowy nowej oczyszczalni ścieków w Miłomłynie oraz budowy kanalizacji do części Miłomłyna, gdzie jej nie ma. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie, która uzgadnia wszystkie nasze decyzje nie jest zwolennikiem przydomowych oczyszczalni ścieków i preferuje raczej budowę szamba. Na dzień dzisiejszy w budżecie nie ma pieniędzy na refundowanie kosztów budowy przydomowych oczyszczalni ścieków.

Jeśli chodzi o naprawę drogi do posesji Pani D. Zbroszczyk, to gmina rozpoczęła łatanie dziur na tej drodze materiałem, który urząd posiada. Urząd naprawi tą drogę, żeby była przejezdna.

Następnie zabrała głos Pani D. Zbroszczyk, która poinformowała, że ma inne zdanie na temat zaleceń dotyczących budowy szamb. Twierdzi, że obecna oczyszczalnia ścieków w Miłomłynie nie spełnia swojej roli. Zarzuca Burmistrzowi, że gmina nie wystąpiła o środki do Starostwa Powiatowego na dofinansowanie budowy oczyszczalni przydomowych. Niektóre gminy powiatu ostródzkiego wypłacają nawet 50 % kosztów inwestycji.

Ponadto Pani D. Zbroszczyk zwróciła uwagę na sprawę gospodarki odpadami na terenie gminy. Poinformowała, że przy drodze dojazdowej do jej posesji mieszkańcy Miłomłyna zrobili sobie wysypisko. Zdarza się, że wioząc śmieci zaśmiecają jeszcze tą drogę.

Wnioskuje o dofinansowanie do jej oczyszczalni, dlatego, gdyż uważa, że takie dofinansowanie jej się należy. Uważa, że nie jest jej winą, że któryś z pracowników tut. urzędu nie wystąpił do Starostwa Powiatowego. Tak samo urząd zapomniał wystąpić z wnioskiem o zezwolenie na wycinkę starych drzew w mieście, co sprawdziła w starostwie.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski zwrócił uwagę, że zezwolenia na wycinkę tych drzew nie wydaje Starosta. Zezwolenia na wycinkę drzew w krajobrazie chronionym wydaje konserwator zabytków z Elbląga. Zezwolenie takie gmina uzyskała.

Następnie Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że w budżecie gminy zostały zabezpieczone pieniądze na budowę nowej oczyszczalni. Starania o wybudowanie nowej oczyszczalni czynione są od kilku lat, ale koszty takiej inwestycji są niezwykle trudne do udźwignięcia dla gminy. Koszt budowy nowej oczyszczalni ścieków wynosi 8 mln zł. Gmina przy budżecie 18 mln zł jednorazowo nie jest w stanie pokryć takiego wydatku. Poinformował, że gospodarka wodno-ściekowa nie jest w gminie na najwyższym poziomie, gdyż sama oczyszczalnia ścieków jest przeszło 20 letnia. W bieżących zadaniach budżetowych uwzględniono środki na modernizację oczyszczalni ścieków. Ma więc nadzieję, że w najbliższym czasie skuteczność i wydajność pracy oczyszczalni poprawi się w znacznym stopniu. Urząd wydał decyzję Pani Zbroszczyk o warunkach zabudowy po uzgodnieniu m. in. z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska, zgodnie z którą ścieki powinny być odprowadzane do szczelnego zbiornika bezodpływowego na nieczystości płynne. W przypadku wybudowania gminnego systemu kanalizacji sanitarnej należy obowiązkowo podłączyć do sieci. Pani Zbroszczyk wbrew warunkom zabudowy zdecydowała się jednak na wybudowanie oczyszczalni biologicznej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Radosław Gross poinformował, że planuje się wspólne posiedzenie komisji Rady poświęcone sprawie punktów sprzedaży alkoholi na terenie gminy i połączenia Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury i Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej. W związku z tym poprosił, by przewodniczący komisji pozostali po sesji w celu skoordynowania tego posiedzenia. Poprosił Burmistrza o znalezienie w budżecie 150 zł na około godzinne spotkanie radnych z ekspertem Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Panem Błażem Gawrońskim. PARPA w swoim programie ma wpisane zadanie „Wspieranie społeczności lokalnych w rozwiązywaniu problemów alkoholowych”.

Radny Wiesław Lisek nawiązał do wystąpienia Pani D. Zbroszczyk w sprawie funkcjonowania oczyszczalni ścieków w Miłomłynie. Poinformował, że obecna Rada jest tą Radą, która w ogóle podjęła problem modernizacji tej oczyszczalni ścieków. Jednak koszt modernizacji oczyszczalni stanowi przeszło 50 % rocznego budżetu gminy. Jeśli chodzi o zrzucanie śmieci w miejscach niedozwolonych, to stwierdził, że nie zmieni się mentalności ludzi. Nie uda się wszystkich mieszkańców nauczyć porządku. Przypadki porzuconych śmieci trzeba zgłaszać do urzędu w celu ich sprzątnięcia. Ma nadzieję, że modernizacja oczyszczalni ścieków rozpocznie się za kadencji tej Rady.

Sołtys Sołectwa Bynowo, Pan Waldemar Czarzasty zwrócił się z prośbą w imieniu mieszkańców Bynowa o załatwienie dziur w nawierzchni drogi prowadzącej do bloków. Mieszkańcy deklarują rozplantowanie materiału we własnym zakresie.

Pani D. Zbroszczyk wyjaśniła, że zwróciła się do Rady, bo według niej Rada jest organem nadrzędnym wobec Burmistrza. Być może Rada wspólnie z Burmistrzem znajdzie rozwiązanie w tej sytuacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada nie jest wszechwładna. Burmistrz ma daleko posuniętą szeroko autonomię w podejmowaniu decyzji. Jeżeli wydatki przekraczają określony pułap, wtedy musi mieć sankcję Rady. Natomiast przy mniejszych wydatkach takiej sankcji nie potrzebuje. Wybory bezpośrednie w znacznym stopniu wzmocniły władzę Burmistrza.

Sekretarz Miasta i Gminy Ryszard Portka poinformował, że w przypadku podejmowania takich decyzji w przyszłości o dofinansowaniu inwestycji, o których mówi Pani D. Zbroszczyk, należy umożliwić innym mieszkańcom skorzystanie z takiego programu.

Adn. pkt 7. W związku z wyczerpaniem porządku XXI sesji Rady Miejskiej Przewodniczący dokonał zamknięcia obrad.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

K. Staszyńska

Przewodniczący Rady Miejskiej

Radosław Gross