

**PROTOKÓŁ Nr I/2018**  
**z pierwszej inauguracyjnej sesji Rady Miejskiej w Miłomłynie**  
**odbytej w dniu 21 listopada 2018 r.**

Początek sesji godz. 10.00

Zakończenie sesji godz. 14.00

Radni obecni: wg załączonej listy obecności (*Zał. Nr 1 do protokołu*)

Zaproszeni goście: wg załącznika Nr 2 do protokołu

Radni obecni - 15

Radni nieobecni - 0

**Adn. pkt 1.** Otwarcia I-ej inauguracyjnej sesji Rady Miejskiej dokonała radna – senior Nadzieja Jakubczyk, stwierdzając na podstawie listy obecności quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Powitała nowo wybranych radnych, Burmistrza Miasta i Gminy Pana Stanisława Siwkowskiego oraz zaproszonych gości.

Następnie przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie sesji przez najstarszego wiekiem radnego obecnego na sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Wręczenie radnym zaświadczeń o wyborze.
3. Wręczenie Burmistrzowi Miasta i Gminy Miłomłyn zaświadczenia o wyborze.
4. Złożenie ślubowania przez radnych.
5. Złożenie ślubowania przez Burmistrza.
6. Wybór Przewodniczącego Rady.
7. Przejęcie przez Przewodniczącego Rady prowadzenia sesji od Radnego Seniora.
8. Ustalenie dalszego porządku obrad.
9. Wybór Wiceprzewodniczącego Rady.
10. Powołanie składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Miłomłynie i wybór przewodniczącego komisji.
11. Ustalenie składu osobowego stałych Komisji Rady Miejskiej w Miłomłynie.
12. Powołanie składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i wybór przewodniczącego komisji.
13. Ustalenie wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Miłomłyn.
14. Wolne wnioski.
15. Zamknięcie sesji.

**Adn. pkt 2.** Wręczenie radnym zaświadczeń o wyborze.

Radna senior – Nadzieja Jakubczyk wręczyła radnym zaświadczenia o wyborze na radnego Rady Miejskiej w Miłomłynie. Nazwiska radnych w kolejności alfabetycznej odczytywał najmłodszy wiekiem radny Krzysztof Kijański.

**Adn. pkt 3.** Wręczenie Burmistrzowi Miasta i Gminy Miłomłyn zaświadczenia o wyborze.

Radna senior - Nadzieja Jakubczyk wręczyła Burmistrzowi Miasta i Gminy zaświadczenie o wyborze na stanowisko burmistrza.

**Adn. pkt 4.** Złożenie ślubowania przez radnych.

Przewodnicząca obrad radna – senior Nadzieja Jakubczyk odczytała rotę ślubowania. Nazwiska radnych w kolejności alfabetycznej odczytywał najmłodszy wiekiem, radny Krzysztof Kijański. Radni w wyczytywanej kolejności, powstając z miejsc składali uroczyste ślubowanie, wypowiadając słowo „ślubuję”, które mogło być złożone z dodaniem zdania: „Tak mi dopomóż Bóg”.

**Adn. pkt 5.** Złożenie ślubowania przez Burmistrza.

Przewodnicząca obrad radna – senior Nadzieja Jakubczyk poprosiła Burmistrza o złożenie ślubowania.

Burmistrz Miasta i Gminy Miłomłyn Stanisław Siwkowski złożył uroczyste ślubowanie wypowiadając rotę ślubowania: „Obejmując urząd burmistrza miasta i gminy, uroczyste ślubuję, że dochowam wierności prawu, a powierzony mi urząd sprawować będę tylko dla dobra publicznego i pomyślności mieszkańców miasta i gminy”. Na zakończenie dodał zdanie „Tak mi dopomóż Bóg”.

Następnie Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski odczytał krótkie wystąpienie.

*Wystąpienie Burmistrza  
wg załącznika Nr 3 do protokołu.*

W tym momencie przedstawiciele tut. urzędu, spółki PGK w Miłomłynie oraz sołtysów z terenu gminy złożyli gratulacje i wręczyli kwiaty Burmistrzowi Miasta i Gminy.

**Adn. pkt 6.** Wybór Przewodniczącego Rady.

Rada Miejska przystąpiła do wyboru Przewodniczącego Rady.

Przewodnicząca obrad radna – senior Nadzieja Jakubczyk zwróciła się z prośbą do radnych o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Radna Alina Król zgłosiła kandydaturę radnego Marka Grzędy, który wyraził zgodę.

Radny Grzegorz Żmijewski zgłosił kandydaturę radnego Tomasza Kasprzaka, który wyraził zgodę.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Lista zgłaszanych kandydatur została zamknięta.

Następnie przewodnicząca obrad radna – senior Nadzieja Jakubczyk poprosiła o zgłaszanie radnych do 3-osobowej Komisji Skrutacyjnej.

Radna Joanna Karabinowska zgłosiła do tej komisji radną Alinę Król, która wyraziła zgodę.

Radna Alina Król zgłosiła radną Małgorzatę Düformantel, która wyraziła zgodę.

Radny Szymon Andruszkiewicz zgłosił Grzegorza Żmijewskiego, który wyraził zgodę.

Następnie przewodnicząca obrad – radna senior Nadzieja Jakubczyk zapoznała radnych z zasadami głosowania przy wyborze Przewodniczącego Rady Miejskiej:

- głosowanie jest tajne;
- radni głosują na kartkach, które rozda Komisja Skrutacyjna;
- za głosy ważne uważa się te, na których pozostanie jedno nazwisko;
- wybranym zostaje kandydat, który uzyska bezwzględną większość głosów ważnych w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.

Radca prawny urzędu, Pan Zbigniew Drzystek wyjaśnił, iż można przyjąć taką zasadę, że radni zostawiają nazwisko nie skreślone tej osoby, którą wybierają. Natomiast nazwisko kandydata, którego nie widzą na tym stanowisku, skreślają.

Przewodnicząca obrad zapytała radnych, czy mają jakieś pytania do sposobu głosowania.

Radni nie zgłosili pytań.

Radny Piotr Antoszewski wystąpił z wnioskiem o przegłosowanie składu Komisji Skrutacyjnej.

Przewodnicząca obrad – Nadzieja Jakubczyk poddała skład Komisji Skrutacyjnej pod głosowanie.

„Za” składem Komisji Skrutacyjnej głosowało 15 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*imienny wykaz głosowania radnych  
wg załącznika Nr 4 do protokołu  
Nr I/2018 sesji RM*

Przewodnicząca obrad poprosiła Komisję Skrutacyjną o przystąpienie do pracy nad wyborem Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Na czas pracy Komisji Skrutacyjnej przewodnicząca obrad ogłosiła 5-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Komisja Skrutacyjna rozdała radnym karty do głosowania, które po wypełnieniu kolejno wrzucali do urny.

Po zakończeniu głosowania przewodnicząca obrad ogłosiła 5-minutową przerwę w obradach na czas obliczenia głosów przez Komisję Skrutacyjną i sporządzenia protokołu z głosowania.

Po przerwie członek Komisji Skrutacyjnej, radna Alina Król ogłosiła wyniki wyborów na Przewodniczącego Rady Miejskiej.

*protokół Komisji Skrutacyjnej  
wg załącznika Nr 5 do protokołu.*

Przewodnicząca obrad radna - senior Nadzieja Jakubczyk stwierdziła uchwałą, że na Przewodniczącego Rady Miejskiej został wybrany radny Tomasz Kasprzak.

*Uchwała Nr I/1/2018  
wg załącznika Nr 6 do protokołu.*

**Adn. pkt 7.** Przejęcie przez Przewodniczącego Rady prowadzenia sesji od Radnego Seniora.

Przewodnicząca – senior Nadzieja Jakubczyk przekazała dalsze prowadzenie obrad nowo wybranemu Przewodniczącemu Rady Miejskiej Tomaszowi Kasprzakowi.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak podziękował radnym za wybór.

**Adn. pkt 8.** Ustalenie dalszego porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak przedstawił dalszy porządek obrad:

9. Wybór Wiceprzewodniczącego Rady.
10. Powołanie składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Miłomłynie i wybór przewodniczącego komisji.
11. Ustalenie składu osobowego stałych Komisji Rady Miejskiej w Miłomłynie.
12. Powołanie składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i wybór przewodniczącego komisji.
13. Ustalenie wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Miłomłyn.
14. Wolne wnioski.
15. Zamknięcie sesji.

Radny Piotr Antoszewski wystąpił z wnioskiem o zamianę kolejności rozpatrywania punktu 11. Ustalenie składu osobowego stałych Komisji Rady Miejskiej w Miłomłynie i 12. Powołanie składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i wybór przewodniczącego komisji.

Radny Szymon Andruszkiewicz poinformował, że zgodnie z § 17 pkt 4 Statutu Gminy Miłomłyn projekt porządku pierwszej sesji powinien obejmować również sprawozdanie Burmistrza poprzedniej kadencji o stanie gminy. Punkt ten nie został uwzględniony w porządku obrad. Zaproponował więc wprowadzić go do porządku.

Radca prawny urzędu, Pan Zbigniew Drzystek stwierdził, że dzisiejsza sesja Rady jest sesją pierwszą, uroczystą. Punkt, o którym mówi radny jest w statucie gminy, lecz przygotowanie go wymaga czasu. Jest to kwestia zebrania materiałów, ułożenia i przedstawienia. Na dzisiejszej sesji Burmistrz nie jest w stanie tego przedstawić. Dlatego zaproponował umieścić takie sprawozdanie w porządku następnej sesji.

Radny Szymon Andruszkiewicz stwierdził, że Burmistrz jest burmistrzem poprzedniej kadencji i zna sytuację naszej gmin. Powinien więc być do tego przygotowany.

Radny Grzegorz Żmijewski stwierdził, że jest to sztywny punkt w statucie i tego trzeba się trzymać.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak stwierdził, że zostały zgłoszone dwa wnioski:

- 1/ o zamianę kolejności rozpatrywania punktu 11 i 12 porządku obrad,
- 2/ o ujęcie w porządku obrad sprawozdania Burmistrza poprzedniej kadencji o stanie gminy.

Następnie poddał je pod głosowanie.

„Za” zamianą kolejności rozpatrywania punktu 11 i 12 głosowało 14 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymał się” 1 radny.

*imienny wykaz głosowania radnych  
wg załącznika Nr 7 do protokołu  
Nr I/2018 sesji RM*

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że wniosek został przyjęty.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie drugi zgłoszony wniosek o ujęcie w porządku obrad sprawozdania burmistrza poprzedniej kadencji o stanie gminy.

Radna Joanna Karabinowska poinformowała, że będzie głosowała przeciw, gdyż pierwsza sesja Rady jest sesją uroczystą, na której radni i burmistrz złożyli ślubowanie.

„Za” przyjęciem wniosku głosowało 5 radnych, „przeciw” 10 radnych, „wstrzymało się” 0.

*imienny wykaz głosowania radnych  
wg załącznika Nr 8 do protokołu  
Nr I/2018 sesji RM*

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek nie został przyjęty.

#### **Adn. pkt 9. Wybór Wiceprzewodniczącego Rady.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak zwrócił się z prośbą do radnych o zgłaszanie kandydatów na Wiceprzewodniczącego Rady.

Radna Małgorzata Düformantel zgłosiła radną Alinę Król, która wyraziła zgodę.

Radna Joanna Karabinowska zgłosiła radnego Piotra Antoszewskiego, który wyraził zgodę.

Radny Grzegorz Żmijewski zgłosił radnego Szymona Andruszkiewicza, który wyraził zgodę.

Radna Nadzieja Jakubczyk wystąpiła z wnioskiem o powołanie nowej Komisji Skrutacyjnej, gdyż radna Alina Król – członek wybranej na sesji tej komisji kandyduje na wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poddał pod głosowanie wniosek o powołanie nowej Komisji Skrutacyjnej.

„Za” przyjęciem wnioskiem głosowało 15 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*imienny wykaz głosowania radnych  
wg załącznika Nr 9 do protokołu  
Nr I/2018 sesji RM*

Następnie Rada przystąpiła do powołania 3-osobowej Komisji Skrutacyjnej.

Radny Marek Grzęda zgłosił do tej komisji radnego Grzegorza Żmijewskiego i radną Małgorzatę Düformental, którzy wyrazili zgodę.

Radna Joanna Karabinowska zgłosiła radnego Krzysztofa Kijańskiego, który wyraził zgodę.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poddał skład Komisji Skrutacyjnej pod głosowanie.

„Za” składem Komisji Skrutacyjnej głosowało 15 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*imienny wykaz głosowania radnych  
wg załącznika Nr 10 do protokołu  
Nr I/2018 sesji RM*

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Komisję Skrutacyjną o przystąpienie do pracy nad wyborem Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej.

Na czas pracy Komisji Skrutacyjnej Przewodniczący obrad ogłosił 5-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Komisja Skrutacyjna rozdała radnym karty do głosowania, które po wypełnieniu kolejno wrzucali do urny.

Po zakończeniu głosowania Przewodniczący Rady ogłosił 5-minutową przerwę w obradach na czas obliczenia głosów przez Komisję Skrutacyjną i sporządzenia protokołu z głosowania.

Po przerwie członek Komisji Skrutacyjnej, radny Grzegorz Żmijewski ogłosił wyniki wyborów na Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej.

*protokół Komisji Skrutacyjnej  
wg załącznika Nr 11 do protokołu.*

W związku z tym, że każdy z trzech kandydatów na Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej otrzymał równą ilość głosów, członek Komisji Skrutacyjnej, radny Grzegorz Żmijewski oddał głos radcy prawnemu urzędowi.

Radca prawny, Pan Zbigniew Drzystek poinformował, że przepisy mówią, iż kandydat musi uzyskać wymaganą większość głosów. Żaden z kandydatów nie uzyskał wymaganej większości. W tej sytuacji zaproponował powtórzyć procedurę wyboru Wiceprzewodniczącego Rady. Może radni zgłoszą jeszcze kolejnego kandydata na to stanowisko. Jeśli to drugie głosowanie nie przyniesie skutku, to proponuje, by wtedy przełożyć ten punkt na następną sesję.

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak zapytał radcę prawnego urzędu, czy ponownie można zgłosić kolejną kandydaturę.

Radca prawny - otwieramy tą procedurę jeszcze raz - proponuje pozostać przy dotychczasowych kandydatach, a zapytać, czy radni mają jeszcze dodatkowe kandydatury.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić dodatkową kandydaturę na Wiceprzewodniczącego Rady.

Radna Alina Król zgłosiła kandydaturę radnego Marka Grzędy, który wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poprosił Komisję Skrutacyjną o przystąpienie do pracy nad wyborem Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej.

Na czas pracy Komisji Skrutacyjnej Przewodniczący Rady ogłosił 5-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Komisja Skrutacyjna rozdała radnym karty do głosowania.

Członek Komisji Skrutacyjnej, radny Grzegorz Żmijewski poinformował, że skreśla się nazwisko kandydata, na którego się nie głosuje. Nazwisko kandydata, na którego się głosuje pozostawia się nie skreślone.

Następnie radni po wypełnieniu kart kolejno wrzucali je do urny.

Po zakończeniu głosowania Przewodniczący Rady ogłosił 5-minutową przerwę w obradach na czas obliczenia głosów przez Komisję Skrutacyjną i sporządzenia protokołu z głosowania.

Po przerwie członek Komisji Skrutacyjnej, radny Grzegorz Żmijewski ogłosił wyniki wyborów na Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej i stwierdził, że w dalszym ciągu żaden z kandydatów nie otrzymał wymaganej zwykłej bezwzględnej większości głosów.

*protokół Komisji Skrutacyjnej  
wg załącznika Nr 12 do protokołu.*

Radny Szymon Andruszkiewicz zapytał radcę prawnego, czy może wycofać swoją kandydaturę na wiceprzewodniczącego Rady.

Radca prawny zaproponował ogłoszenie przerwy, by zastanowić się nad tą sprawą.

W tym momencie Przewodniczący Rady ogłosił 10-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie członek Komisji Skrutacyjnej, radny Grzegorz Żmijewski poprosił radcę prawnego o głos w kwestii przeprowadzenia kolejnego głosowania nad wyborem Wiceprzewodniczącego Rady.

Radca prawny urzędu, Pan Zbigniew Drzystek poinformował, że art. 19 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym mówi, iż Rada gminy wybiera ze swego grona przewodniczącego i wiceprzewodniczących bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady w głosowaniu tajnym. Kwestię bezwzględnej większości głosów definiuje paragraf 60 Statut Gminy, który stwierdza, że głosowanie bezwzględną większością głosów oznacza, iż przechodzi wniosek, kandydatura, która uzyskała co najmniej jeden głos więcej od sumy pozostałej ważnie oddanych głosów. Ze względu na takie rozłożenie się głosów w tym głosowaniu, wynik nie spełnia tego wymogu. Zapytał radnego Szymona Andruszkiewicza, czy podtrzymuje wycofanie swojej kandydatury na Wiceprzewodniczącego Rady.

Radny Szymon Andruszkiewicz odpowiedział, że tak.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak zapytał radnych, czy chcą zgłosić inne kandydatury na Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej.

Radny Marek Grzęda wystąpił z wnioskiem o zdjęcie tego punktu z porządku obrad dzisiejszej sesji i poprosił o jego przegłosowanie.

Radny Grzegorz Żmijewski zaproponował, by nie zdejmować tego punktu z porządku obrad, tylko przeprowadzić jeszcze jedno głosowanie, które jego zdaniem wyjaśni sprawę. Jest za tym, by doprowadzić głosowanie na Wiceprzewodniczącego do końca, gdyż będzie to dziwnie wyglądało, kiedy będą powołane komisje, a nie będzie Wiceprzewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak stwierdził, że są dwa wnioski:

- 1/ o odłożenie wyboru wiceprzewodniczącego,
- 2/ o przeprowadzenie głosowania nad jego wyborem.

Radna Joanna Karabinowska nawiązując do wypowiedzi radnego G.Żmijewskiego stwierdziła, że Przewodniczący Rady został wybrany, nie ma więc zachwiania prowadzenia sesji. Natomiast nad wyborem wiceprzewodniczącego Rady radni mogą się zastanowić do następnej sesji.

Radny Szymon Andruszkiewicz poinformował, iż myśli, że radni mają już wybranego Wiceprzewodniczącego Rady. Należy więc dokonać tej formalności. Jeżeli to głosowanie nie rozstrzygnie tej kwestii, to wtedy przełożyć wybór wiceprzewodniczącego na następną sesję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poddał pod głosowanie wniosek o przełożenie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady na następną sesję.

„Za” przyjęciem wniosku głosowało 4 radnych „przeciw” 10, „wstrzymało się” 1 radny.

*imienny wykaz głosowania radnych  
wg załącznika Nr 13 do protokołu  
Nr 1/2018 sesji RM*



Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że wniosek nie został przyjęty. W związku z tym należy przegłosować drugi wniosek.

Radca prawny urzędu, Pan Zbigniew Drzystek stwierdził, że nie trzeba już przegłosowywać drugiego wniosku, bo w przypadku wniosków formalnych głosuje się wniosek dalej idący. Przeprowadzone przed chwilą głosowanie rozstrzygnęło to.

Przewodniczący Rady poprosił więc komisję skrutacyjną o przystąpienie do pracy nad wyborem Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej.

Na czas pracy Komisji Skrutacyjnej Przewodniczący Rady ogłosił 5-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Komisja Skrutacyjna rozdała radnym karty do głosowania.

Następnie radni po wypełnieniu kart kolejno wrzucali je do urny.

Po zakończeniu głosowania Przewodniczący Rady ogłosił 5-minutową przerwę w obradach na czas obliczenia głosów przez Komisję Skrutacyjną i sporządzenia protokołu z głosowania.

Po przerwie członek Komisji Skrutacyjnej, radny Grzegorz Żmijewski ogłosił wyniki wyborów na Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej i stwierdził, że żaden z kandydatów w dalszym ciągu nie otrzymał bezwzględnej większości głosów.

*protokół Komisji Skrutacyjnej  
wg załącznika Nr 14 do protokołu.*

Radca prawny, Pan Zbigniew Drzystek stwierdził, że ten wynik głosowania też nie dał efektów. Dlatego zwrócił się z prośbą do Rady o rozważenie zgłoszonego wcześniej wniosku w sprawie przełożenia przeprowadzenia wyboru Wiceprzewodniczącego Rady na następną sesję.

Radny Szymon Andruszkiewicz - jest jeszcze jedna propozycja, może wybrać dwie osoby, które uzyskały największą ilość głosów i spośród nich wybrać wiceprzewodniczącego.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że nie można tego zrobić.

Radny Szymon Andruszkiewicz stwierdził, że skoro nie można, to wnioskuję o przełożenie tego punktu na następną sesję Rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poddał pod głosowanie wniosek o przełożenie tego punktu na następną sesję.

Radny Grzegorz Żmijewski zgłosił wniosek formalny o dalsze głosowanie nad wyborem Wiceprzewodniczącego Rady na dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poddał pod głosowanie wniosek o przełożenie głosowania nad wyborem Wiceprzewodniczącego Rady na następną sesję.

„Za” przyjęciem wniosku głosowało 9 radnych, „przeciw” 4 radnych, wstrzymało się” 2 radnych.

*imienny wykaz głosowania radnych  
wg załącznika Nr 15 do protokołu  
Nr I/2018 sesji RM*

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został przyjęty. W związku z tym głosowanie nad wyborem Wiceprzewodniczącego Rady zostaje przełożone na następną sesję.

Radny Piotr Antoszewski poinformował, że przewodniczący i wiceprzewodniczący Rady nie może być powołany do składu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Dalsze głosowanie „związuje” radnym ręce. Za chwilę ktoś z radnych może być powołany do składu tej komisji, a na następnej sesji okaże się, że nie może być wybrany na wiceprzewodniczącego Rady. Poprosił więc radcę prawnego urzędu o wyjaśnienie tej kwestii.

Radca prawny, Pan Zbigniew Drzystek poinformował, że zgodnie z zapisami ustawy o samorządzie gminnym, przewodniczący i wiceprzewodniczący Rady Miejskiej nie mogą być członkami Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i Komisji Rewizyjnej. Nie uważa, by blokowało to na tej sesji sprawę ustalenia składu tych komisji.

Radni: Piotr Antoszewski i Szymon Andruszkiewicz uważają, że to koliduje.

Radca prawny, Pan Zbigniew Drzystek - logika podpowiada, żeby najpierw wybrać przewodniczącego i wiceprzewodniczącego Rady, a potem powołać składy komisji.

Radna Joanna Karabinowska - jeżeli Rada ma dalej głosować nad wyborem wiceprzewodniczącego, to zwróciła się z prośbą o ogłoszenie przerwy roboczej.

Radca pracy, Pan Zbigniew Drzystek zwrócił uwagę, że wniosek o przełożenie tego punktu na następną sesję Rady został już przegłosowany.

W tym momencie Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 10-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że przegłosowany wniosek o przełożenie wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej stworzył pewne problemy. Jeżeli na przyszłej sesji będzie wybierany wiceprzewodniczący Rady Miejskiej nie będzie on mógł zasiadać w komisji Rewizyjnej i Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Zatem radni ograniczają sobie od razu wybór członków do tych dwóch komisji. Są dwa rozwiązania. Pierwsze, to na następną sesję przełożyć również powołanie wszystkich komisji. Drugie rozwiązanie, to przełożyć na następną sesję powołanie tylko tych komisji, do których radni już nie będą mogli wstąpić.

Radny Marek Grzęda poinformował, że jest jeszcze jedna możliwość – kontynuowania sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak stwierdził, że jeżeli te dwa wnioski będą oddalone, to Rada będzie głosować dalej.

Radny Szymon Andruszkiewicz stwierdził, że jeżeli radni, którzy kandydują na Wiceprzewodniczącego Rady, są zgłoszeni wcześniej np. do Komisji Rewizyjnej, to muszą złożyć rezygnację z członkostwa w tej komisji.

Radny Marek Grzęda zwrócił uwagę, że nie można sobie zapewniać furtek wyjścia. Jest procedura, którą przewiduje statut gminy i ustawa o samorządzie gminnym i należy się tego trzymać. Nie można kombinować w tej chwili, co by było, jak by było, bo to są domniemania.

Radca prawny, Pan Zbigniew Drzystek poinformował, że w związku z tym, iż Rada nie wybrała wiceprzewodniczącego Rady i jego wybór przełożono na następną sesję, pojawiły się głosy radnych, że powołanie na tej sesji Komisji Rewizyjnej i Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, których członkiem nie może być przewodniczący ani wiceprzewodniczący Rady spowoduje pewne utrudnienia dla Rady. W tym sensie, że ich możliwość wyboru będzie ograniczona. Logiczną konsekwencją jest wybór przewodniczącego rady oraz wiceprzewodniczącego, a następnie wybór wszystkich komisji. Radni przed chwilą podnieśli kwestię pewnych wyborów i rozważań. One co do zasady nie mają znaczenia prawotwórczego, nie są zapisane w statucie, ani w ustawie o samorządzie gminnym. Niewątpliwie jest taka sytuacja, która może pewnym radnym tworzyć dyskomfort. Ale w tej sytuacji Rada zdecyduje, w jakim kierunku ta sesja dalej ma zmierzać. Przewodniczący przedstawił radnym możliwości dalszego postępowania w tej sytuacji. Jeśli wybór wiceprzewodniczącego Rady został już przeniesiony na przyszłą sesję, to można zdjąć obecnie z porządku obrad kwestię wyboru wszystkich komisji. To jest wniosek najdalej idący, bądź też przenieść na przyszłą sesję tylko kwestię wyboru Komisji Rewizyjnej i Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W tej sytuacji Przewodniczący decyduje i może zgłosić Radzie taki wniosek formalny do przegłosowania, a radni zdecydują, w jakim kierunku mają dalej pracować.

Radny Szymon Andruszkiewicz - chodzi mi o radnego Piotra Antoszewskiego. On w tej chwili kandyduje na Wiceprzewodniczącego Rady i jednocześnie będzie kandydował do Komisji Rewizyjnej jeżeli nie zostanie wiceprzewodniczącym. Jeśli Rada powoła na tej sesji Komisję Rewizyjną, a na tej sesji nie zostanie on wybrany na wiceprzewodniczącego Rady, to on może odwołać się od tej decyzji, trzeba zdawać sobie z tego sprawę. Najlepszym rozwiązaniem byłoby przełożenie wyboru wszystkich komisji Rady i wiceprzewodniczącego Rady na następną sesję.

Przewodniczący Rady zapytał, czy wszyscy rozumieją konsekwencję kolejnego głosowania nad wnioskiem.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poddał pod głosowanie wniosek o przełożenie głosowania nad powołaniem wszystkich pięciu komisji Rady na następną sesję.

„Za” przyjęciem wniosku głosowało 5 radnych, „przeciw” 10 radnych, „wstrzymało się” 0.

*imienny wykaz głosowania radnych  
wg załącznika Nr 16 do protokołu  
Nr I/2018 sesji RM*

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak stwierdził, że wniosek nie został przyjęty. W związku z tym poddał pod głosowanie drugi wniosek o przełożenie na następną sesję głosowania nad powołaniem Komisji Rewizyjnej i Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

„Za” przyjęciem wniosku głosowało 4 radnych, „przeciw” 10, „wstrzymał się” 1 radny.

*imienny wykaz głosowania radnych  
wg załącznika Nr 17 do protokołu*

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak stwierdził, że wniosek również nie został przyjęty. W związku z tym wybór wszystkich komisji odbędzie się na dzisiejszej sesji.

**Adn. pkt 10.** Powołanie składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Miłomłynie i wybór przewodniczącego komisji.

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak zaproponował zgłaszanie kandydatów do Komisji Rewizyjnej.

Radny Marek Grzęda zgłosił radnego Krzysztofa Kijańskiego, który wyraził zgodę.

Następnie radny Marek Grzęda zgłosił radnego Piotra Antoszewskiego, który wyraził zgodę.

Radny Piotr Antoszewski zapytał radcę prawnego, czy wybranie go do składu Komisji Rewizyjnej, bądź Komisji Skarg, Wniosków i Petycji spowoduje to, że na następnej sesji Rady nie będzie mógł startować na Wiceprzewodniczącego Rady.

Radca prawny, Pan Zbigniew Drzystek poinformował, że przed zgłoszeniem jego kandydatury na Wiceprzewodniczącego Rady, radny powinien zrezygnować z członkostwa w Komisji Rewizyjnej, bądź Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, do której został wybrany.

Następnie radna Joanna Karabinowska zgłosiła kandydaturę radnego Grzegorza Żmijewskiego, który wyraził zgodę.

Radny Marek Grzęda zaproponował zamknięcie listy.

„Za” zamknięciem listy głosowało 15 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*imienny wykaz głosowania radnych  
wg załącznika Nr 18 do protokołu  
Nr I/2018 sesji RM*

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie proponowany skład Komisji Rewizyjnej.

„Za” składem komisji głosowało 14 radnych, „przeciw” 1 radny, „wstrzymało się” 0.

*imienny wykaz głosowania radnych  
wg załącznika Nr 19 do protokołu  
Nr I/2018 sesji RM*

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak zaproponował zgłaszanie kandydatów na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Radny Marek Grzęda zgłosił Krzysztofa Kijańskiego, który wyraził zgodę.

Radna Małgorzata Pierzchała zgłosiła radnego Grzegorza Żmijewskiego, który wyraził zgodę.

Innych propozycji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszone kandydatury.

„Za” kandydaturą Krzysztofa Kijańskiego głosowało 9 radnych, „za” kandydaturą Grzegorza Żmijewskiego - 5 radnych, „wstrzymał się” 1 radny.

*imienny wykaz głosowania radnych  
wg załącznika Nr 20 do protokołu  
Nr I/2018 sesji RM*

Przewodniczący Rady stwierdził, że na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej został wybrany radny Krzysztof Kijański.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Miłomłynie i wybór przewodniczącego komisji.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*imienny wykaz głosowania radnych  
wg załącznika Nr 21 do protokołu  
Nr I/2018 sesji RM*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Miłomłynie i wybór przewodniczącego komisji została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr I/2/2018  
wg załącznika Nr 22 do protokołu.*

**Adn. pkt 11.** Powołanie składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i wybór przewodniczącego komisji.

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak zaproponował zgłaszanie kandydatur na członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radna Joanna Karabinowska zgłosiła radną Małgorzatę Düformantel, która wyraziła zgodę.

Radna Małgorzata Pierzchała zgłosiła radną Alinę Król, która nie wyraziła zgody.

Radna Joanna Karabinowska zgłosiła radną Małgorzatę Zaborowską, która wyraziła zgodę.

Radny Marek Grzęda zgłosił radną Małgorzatę Pierzchałę, która nie wyraziła zgody.

Radna Joanna Karabinowska zgłosiła radną Ewę Lipkę, która nie wyraziła zgody.

Radny Krzysztof Kijański zgłosił radnego Szymona Andruszkiewicza, który nie wyraził zgody.

Radna Małgorzata Pierzchała zgłosiła radnego Marka Grzędę, który nie wyraził zgody.

Radny Piotr Antoszewski zgłosił radną Joannę Karabinowską, która nie wyraziła zgody.

Radca prawny, Pan Zbigniew Drzystek poinformował, że skład tej komisji powinien być nieparzysty, bo w przypadku parzystej liczby głosów bardzo łatwo o zablokowanie tej komisji. I nie będzie mogła zająć stanowiska. Zapis mówiący o tym, że w przypadku równego podziału głosów decyduje głos przewodniczącego jest krytykowany, gdyż w ten sposób przewodniczący ma niejako dwa głosy, a jest równość. Ten zapis był w ustawie o samorządzie gminnym i został uchylony. W statucie nie ma zapisu o tym, ilu członków liczy skład osobowy tej komisji, więc może być dwuosobowa, ale to nastreczy tej komisji problemy w zwykłym działaniu, gdyż będzie się blokowała. Dlatego zasadne jest, by skład liczył 3 osoby.

Radny Grzegorz Żmijewski zgłosił radną Nadzieję Jakubczyk, która nie wyraziła zgody.

Radca prawny stwierdził, że to jest ważna komisja. Będzie ona rozpatrywała ciekawe sprawy. Dobrze by było, żeby radni wyłonili trzecią osobę, gdyż to spowoduje sprawniejsze działanie organów i ciał Rady Miejskiej.

Radny Szymon Andruszkiewicz zapytał, czy można zmienić zapis w statucie gminy mówiący o tym, że radny może być członkiem jednej komisji, na zapis, że radny może być członkiem dowolnej ilości komisji.

Radca prawny, Pan Zbigniew Drzystek poinformował, że zapis statutu, iż radny może być członkiem jednej komisji stałej nie blokuje udziału w innych komisjach. Gdyby ten zapis brzmiał, że radny może być członkiem tylko jednej komisji, to tak.

Radny Szymon Andruszkiewicz poinformował, że z tego zapisu rozumie, iż radny może być członkiem tylko jednej komisji.

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak stwierdził, że ten zapis w statucie gminy trzeba będzie doprecyzować.

Radna Małgorzata Düformantel zgłosiła do składu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radnego Grzegorza Żmijewskiego, który wyraził zgodę.

Radny Piotr Antoszewski zapytał, czy to jest zgodne z prawem i moralne, by radny zasiadał w dwóch tak ważnych komisjach.

Radca prawny odpowiedział, że tak.

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak zaproponował zgłaszanie kandydatur na przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Marek Grzęda zgłosił radną Małgorzatę Düformantel, która wyraziła zgodę.

Radny Piotr Antoszewski zgłosił radnego Grzegorza Żmijewskiego, który wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady poddał skład Komisji Skarg, Wniosków i Petycji pod głosowanie.

„Za” składem komisji głosowało 15 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*imienny wykaz głosowania radnych  
wg załącznika Nr 23 do protokołu  
Nr I/2018 sesji RM*

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszone kandydatury na przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

„Za” kandydaturą Małgorzaty Düformantel głosowało 11 radnych, „za” kandydaturą Grzegorza Żmijewskiego głosowało 3 radnych, „wstrzymał się” 1 radny.

*imienny wykaz głosowania radnych  
wg załącznika Nr 24 do protokołu  
Nr I/2018 sesji RM*

Następnie Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i wybór przewodniczącego komisji.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*imienny wykaz głosowania radnych  
wg załącznika Nr 25 do protokołu  
Nr I/2018 sesji RM*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie powołania składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i wybór przewodniczącego komisji została podjęta.

*Uchwała Nr I/3/2018  
wg załącznika Nr 26 do protokołu.*

**Adn. pkt 12.** Ustalenie składu osobowego stałych Komisji Rady Miejskiej w Miłomłynie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak zaproponował, by składy komisji przegłosowano oddzielnie. Następnie poprosił o zgłaszanie kandydatur na członków Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

Radny Piotr Antoszewski zgłosił radną Małgorzatę Pierzchałę, która wyraziła zgodę.

Radna Alina Król zgłosiła radnego Andrzeja Krzykowskiego, który wyraził zgodę.

Radna Joanna Karabinowska zgłosiła radną Alinę Król, która wyraziła zgodę.

Radna Alina Król zaproponowała zamknąć listę członków do składu Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

„Za” zamknięciem listy głosowało 15 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*imienny wykaz głosowania radnych  
wg załącznika Nr 27 do protokołu  
Nr I/2018 sesji RM*

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie proponowany skład Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

„Za” składem komisji głosowało 15 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*imienny wykaz głosowania radnych  
wg załącznika Nr 28 do protokołu  
Nr I/2018 sesji RM*

Przewodniczący Rady zaproponował zgłaszanie kandydatur do składu Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska.

Radna Joanna Karabinowska zgłosiła radnego Mirosława Sobótka, który wyraził zgodę.

Radna Alina Król zgłosiła radną Joannę Karabinowską, która wyraziła zgodę.

Radny Grzegorz Żmijewski zgłosił radnego Tomasza Kasprzaka, który wyraził zgodę.

Radny Marek Grzęda zaproponował zamknąć listę kandydatów na członków do składu Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska.

„Za” zamknięciem listy głosowało 15 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*imienny wykaz głosowania radnych  
wg załącznika Nr 29 do protokołu  
Nr I/2018 sesji RM*

Następnie Przewodniczący Rady zaproponował zgłaszanie kandydatur na członków Komisji Budżetu i Finansów.

Radna Joanna Karabinowska zgłosiła radną Nadzieję Jakubczyk, która wyraziła zgodę.

Radny Krzysztof Kijański zgłosił radnego Marka Grzędę, który wyraził zgodę.

Radny Grzegorz Żmijewski zgłosił kandydaturę Szymona Andruszkiewicza, który wyraził zgodę.

Radna Joanna Karabinowska zgłosiła kandydaturę radnej Ewy Lipki, która nie wyraziła zgody.

Radna Joanna Karabinowska stwierdziła, że radna Ewa Lipka nie jest w żadnej komisji.

Radca prawny Zbigniew Drzystek poinformował, że na następnej sesji Rady odbędzie się głosowanie nad wyborem Wiceprzewodniczącego Rady i nie jest wykluczone, że ktoś z radnych zrezygnuje z członkostwa komisji, w której jest. W szczególności dotyczy to Komisji Rewizyjnej



i Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji. Wówczas zwolni się miejsce, które będzie zarezerwowane dla radnej E. Lipki. Ta kwestia jest jeszcze otwarta. Przypuszcza, że na następnej sesji ta sprawa się „domknie”.

Radny Szymon Andruszkiewicz zapytał, czy będzie można jeszcze rozszerzyć składy komisji.

Radca prawny odpowiedział, że tak.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie proponowany skład Komisji Budżetu i Finansów.

„Za” składem komisji głosowało 15 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*imienny wykaz głosowania radnych  
wg załącznika Nr 30 do protokołu  
Nr I/2018 sesji RM*

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania składu osobowego stałych komisji Rady Miejskiej.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*imienny wykaz głosowania radnych  
wg załącznika Nr 31 do protokołu  
Nr I/2018 sesji RM*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie powołania składu osobowego stałych komisji Rady Miejskiej została podjęta.

*Uchwała Nr I/4/2018  
wg załącznika Nr 32 do protokołu.*

### **Adn. pkt 13.** Ustalenie wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Miłomłyn.

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak zwrócił się z prośbą do Zastępcy Skarbnika Miasta i Gminy o przedstawienie informacji o wysokości dotychczasowego wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy oraz o możliwości przyznania jego składników.

Zastępca Skarbnika Miasta i Gminy, Pani Monika Malinowska poinformowała, że zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej z 27 czerwca 2018 r. dotychczasowe wynagrodzenie Burmistrza Miasta i Gminy kształtowało się następująco:

- wynagrodzenie zasadnicze - 4.700 zł
- dodatek funkcyjny - 1.900 zł
- dodatek za wieloletnią pracę w wysokości 20 % wynagrodzenia zasadniczego, zgodnie z odrębnymi przepisami
- dodatek specjalny w wysokości 27 % łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego (dodatek ten można przyznać w wysokości co najmniej 20 % i nie przekraczającej 40%) .

Radca prawny, Pan Zbigniew Drzystek stwierdził, że stawki wynagrodzenia, które obecnie obowiązują w rozporządzeniu z maja 2018 r. spowodowały istotne zmniejszenie wynagrodzenia pracowników samorządowych, w szczególności wójtów, burmistrzów i prezydentów miast. Stawki maksymalne zapewniają członkom organów zarządzających jednostkami samorządu terytorialnego pewną kwotę, która w dzisiejszych czasach uważana jest wręcz za minimalną. Należy więc wziąć pod uwagę stawki maksymalne wynagrodzenia za pracę burmistrza, który ma nienormowany czas pracy, jest obciążony wieloma obowiązkami, reprezentuje gminę na zewnątrz, z czego wynikają też pewne konsekwencje finansowe.

Radny Marek Grzęda w uzupełnieniu wypowiedzi Zastępcy Skarbnika Miasta i Gminy poinformował, że wysokość dodatku specjalnego liczy się od wynagrodzenia zasadniczego plus dodatku funkcyjnego. Radny uważa, że ustalając wynagrodzenie burmistrza należałoby wziąć pod uwagę kilka kwestii. Po pierwsze, że radni reprezentują wyborców. Wyborcy uznali, że dotychczasowa działalność burmistrza jest dobra, korzystna dla mieszkańców gminy, w związku z tym powierzyli mu pełnienie tej funkcji na kolejną kadencję, obdarzając go tym samym zaufaniem. Podzielił opinię radcy prawnego, że te stawki nie są aż tak wygórowane, żeby nie można było z tego skorzystać. Trzeba też wziąć pod uwagę to, że gmina przez ostatnie kadencje weszła na kolejny etap rozwoju. Ta kadencja będzie dla gminy niezwykle ważna, stawiająca nowe wyzwania i również wymagania dla burmistrza. Burmistrz nie pracuje tylko 8 godzin, jest dyspozycyjny. W związku z tym zaproponował ustalenie wysokości wynagrodzenia i dodatku funkcyjnego w dotychczasowej wysokości, tj. wynagrodzenie zasadnicze 4.700 zł, dodatek funkcyjny 1.900 zł, dodatek za wysługę lat 20 %, a podwyższenie dodatku specjalnego do wysokości 40 %.

Radny Grzegorz Żmijewski poinformował, że zgadza się z propozycją radnego Marka Grzędy, co do wysokości wynagrodzenia zasadniczego. Nie wie, czy radni zdają sobie sprawę, że Burmistrz Miasta i Gminy Miłomłyn był czwartą osobą w powiecie ostródzkim jeśli chodzi o wysokość łącznego wynagrodzenia, była to kwota 9.375 zł brutto. Większą kwotę zarabiał tylko starosta ostródzki, Wójt Gminy Ostróda i Burmistrz Miasta Ostróda, liczącego blisko 40 tysięcy mieszkańców. Rozporządzenie z maja br. dotyczące zmiany wynagrodzenia wyraźnie dzieli na progi składniki wynagrodzenia, w zależności od liczby mieszkańców gminy. Co do wynagrodzenia zasadniczego nie ma wątpliwości, że powinno zostać na poziomie 4.700 zł, o tyle proponowany dodatek funkcyjny w maksymalnej kwocie – 1.900 zł jest dla niego niezrozumiały. To samo dotyczy dodatku specjalnego w wysokości 27 %. Jego zdaniem też jest za duży. Gmina Miłomłyn ma ok. 5100 mieszkańców. Zrozumiałby gdyby gmina liczyła 10 tysięcy mieszkańców. Wówczas dodatek funkcyjny w maksymalnej wysokości 1.900 zł jak najbardziej byłby do przyjęcia. Zaproponował zmniejszenie dodatku funkcyjnego do kwoty 1.500 zł i dodatku specjalnego do 20 %. Przypomniał, że do lipca br. łączne wynagrodzenie burmistrza przed zmianą wynosiło 9.375 zł, a po zmianie minimalnie zostało zmniejszone i wynosi 9.322 zł.

Radny Marek Grzęda odniósł się do tych kwot. Poinformował, że Burmistrz przed zmianą miał łączne wynagrodzenie brutto w kwocie 8.715 zł, a po zmianie 8.762 zł. Nie wie więc, skąd się wzięło 9.375 zł.

Zastępca Skarbnika Miasta i Gminy, Pani Monika Malinowska przyznała rację radnemu Markowi Grzędzie, że łączne wynagrodzenie burmistrza przed zmianą wynosiło 8.715 zł, a po zmianach 8.662 zł.

Radny Szymon Andruszkiewicz zwrócił się z prośbą o podanie wysokości składników wynagrodzenia, jakie otrzymywał burmistrz.

Zastępca Skarbnika Miasta i Gminy, Pani Monika Malinowska podała ponownie wysokość składników wynagrodzenia burmistrza:

- wynagrodzenie zasadnicze - 4.700 zł
- dodatek funkcyjny - 1.900 zł
- dodatek za wieloletnią pracę w wysokości 20 % wynagrodzenia zasadniczego, zgodnie z odrębnymi przepisami
- dodatek specjalny w wysokości 27 % łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego.

Radny Szymon Andruszkiewicz poinformował, iż po obliczeniu i dodaniu tych składników wynagrodzenia, łączne wynagrodzenie wynosi 9.322 zł. Więc może burmistrz był nieświadomie oszukiwany.

Radny Marek Grzęda poinformował, że proponowane przez niego wielkości składników wynagrodzenia mieszczą się w tabeli wynagrodzenia.

Radny Grzegorz Żmijewski powiedział, iż nie mówi, że one się nie mieszczą, tylko, że są w górnej granicy. Nie ma wątpliwości, że wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 4.700 zł powinno pozostać. Kwota tego wynagrodzenia jest proporcjonalna do wielkości naszej gminy.

Radny Andrzej Krzykowski stwierdził, że zostały zgłoszone dwa wnioski: 1/ o obniżenie, 2/ o podwyższenie. Zgłosił trzeci wniosek o pozostawienie wynagrodzenia na dotychczasowym poziomie.

Radny Piotr Antoszewski zapytał, czy w budżecie gminy są zabezpieczone pieniądze na podwyższenie burmistrzowi składników wynagrodzenia w proponowanej przez radnego Marka Grzędę maksymalnej wysokości.

Zastępca Skarbnika Miasta i Gminy, Pani Monika Malinowska odpowiedziała, że tak.

Radny Piotr Antoszewski zgłosił wniosek o pozostawienie wynagrodzenia zasadniczego w wysokości 4.700 zł, dodatku funkcyjnego - 1.900 zł, dodatku za usługę lat 20 %. Jeśli chodzi o wysokość dodatku specjalnego, to przychyła się do propozycji radnego Grzegorza Żmijewskiego – 20 %.

Radna Alina Król stwierdziła, że radni proponują dodatek specjalny w najniższej wysokości, tak jakby burmistrz rozpoczynał dopiero pracę na stanowisku. Burmistrz został wybrany przez wyborców na trzecią kadencję. Wybierając go wyborcy uznali, że dobrze pracuje i działa dla rozwoju gminy i jej mieszkańców. Myśli, że zostawienie dodatku w wysokości najniższych widełek jest bardzo niesprawiedliwe. Zaproponowała ustalenie dodatku specjalnego w wysokości 35 %.

Radny Szymon Andruszkiewicz uważa, że burmistrz nie zasługuje na dodatek specjalny w wysokości większej niż 20 %, ponieważ pracownicy urzędu wykazują się niekompetencją. Sam burmistrz nie potrafi dopilnować pewnych spraw. Chodzi mu o oczyszczalnię ścieków w Miłomłynie. Wiadomo, że gmina nie jest w połowie skanalizowana i robiąc oczyszczalnię nie robimy punktów zrzutu ścieków, co zakrawa wręcz na skandal. Większość mieszkańców zmuszona jest ponosić większe opłaty za wywóz szamba, przez to, że nie chciało się komuś tego dopilnować. Dlatego uważa, że powinno być 20 % dodatku specjalnego. Jeśli chodzi o niekompetencje

pracowników, to dla przykładu podał, że jak chciał założyć własną działalność gospodarczą udał się w tej sprawie do pracownika urzędu zajmującego się tymi sprawami, by pomógł mu to zrobić. Pracownik ten odesłał go do biura rachunkowego D. Marchlewskiej, twierdząc, że nie jest w stanie w tym momencie mu zrobić, biuro to robi mu za 100 zł. Jak tak ma być, to burmistrz powinien ich wymienić, albo zadziałać.

Radny Piotr Antoszewski uważa, że zawsze można podnieść wynagrodzenie burmistrzowi.

Radny Marek Grzęda zwrócił uwagę radnemu Szymonowi Andruszkiewiczowi, że nie powinien się odnosić na sesji oskarżając publicznie, zarzucając niekompetencję. Takie zachowanie jest co najmniej nie na miejscu. Poinformował, że są do tego drogi administracyjne, gdzie może pan składać wnioski i zażalenia. Zwrócił się do przewodniczącego Rady, by zwracał uwagę na takie uwagi.

Radny Piotr Antoszewski zaproponował, by przegłosować poszczególne składniki wynagrodzenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że żaden z wniosków nie zakłada obniżenia wynagrodzenia zasadniczego.

Radca prawny, Pan Zbigniew Drzystek zwrócił uwagę, że zostały zgłoszone trochę inne wnioski formalne. Pierwszy wniosek radnego Marka Grzędy, co do wynagrodzenia burmistrza obejmował wszystkie składniki w wysokości maksymalnej. Kolejne wnioski dotyczyły różnych składników. Co do wniosków formalnych zasada jest taka, że głosuje się na ten wniosek, który idzie najdalej. On wyklucza głosowanie nad pozostałymi wnioskami. Wnioskiem najdalej idącym jest wniosek radnego Marka Grzędy. Należałoby więc w pierwszej kolejności przegłosować ten wniosek, a po nim kolejne wnioski.

Radny Grzegorz Żmijewski zwrócił się z prośbą do Zastępcy Skarbnika o obliczenie i podanie kwot wynagrodzenia w przypadku przyjęcia poszczególnych wysokości dodatków.

W tym momencie, na czas obliczenia wynagrodzenia, Przewodniczący Rady ogłosił 10-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady podał wysokość łącznego wynagrodzenia brutto w przypadku przyjęcia proponowanych jego składników:

- w przypadku ustalenia dodatku specjalnego na poziomie 40 % wynagrodzenie wynosi 10.180 zł,
- w przypadku ustalenia dodatku specjalnego w wysokości 35% - 9.850 zł,
- w przypadku pozostawienia dodatku specjalnego na dotychczasowym poziomie tj. 27% - 8.860 zł,
- w przypadku ustalenia dodatku funkcyjnego w wysokości 1.500 zł, dodatku specjalnego 20% - 8.460 zł.

W odniesieniu do wystąpień niektórych radnych, Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że wynik wyboru burmistrza nie był druzgocący. Otrzymał on większą ilość głosów, ale nie stanowiła ona 70-80 % ważnie oddanych głosów.

Następnie poddał pod głosowanie propozycję radnego Marka Grzędy w sprawie podwyższenia dodatku specjalnego do 40 % i pozostawienia pozostałych składników wynagrodzenia na dotychczasowym poziomie.

„Za” przyjęciem wniosku głosowało 7 radnych, „przeciw” 1 radny, „wstrzymał się” 1 radny.

*imienny wykaz głosowania radnych  
wg załącznika Nr 33 do protokołu  
Nr I/2018 sesji RM*

Radca prawny, Pan Zbigniew Drzystek stwierdził, że uchwała w sprawie wynagrodzenia burmistrza wymaga zwykłej większości głosów. Liczba głosów „za” musi być większa od liczby głosów „przeciw”. W przeprowadzonym głosowaniu głosy równo się rozłożyły, więc ta propozycja nie uzyskała wymaganej większości i nie przeszła.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie propozycję ustalenia dodatku specjalnego w wysokości 35 % i pozostawienia pozostałych składników na dotychczasowym poziomie, tj. wynagrodzenie zasadnicze 4.700 zł, dodatek funkcyjny 1.900 zł.

„Za” przyjęciem wniosku głosowało 8 radnych, „przeciw” 6 radnych, „wstrzymał się” 1 radny.

*imienny wykaz głosowania radnych  
wg załącznika Nr 34 do protokołu  
Nr I/2018 sesji RM*

Przewodniczący Rady stwierdził, że propozycja została przyjęta.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Miłomłyn wraz z przyjętymi wcześniej składnikami.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 9 radnych, „przeciw” 6 radnych, „wstrzymało się” 0.

*imienny wykaz głosowania radnych  
wg załącznika Nr 35 do protokołu  
Nr I/2018 sesji RM*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Miłomłyn została podjęta.

*Uchwała Nr I/5/2018  
wg załącznika Nr 36 do protokołu.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Miłomłyn została podjęta.

W tym momencie Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski podziękował radnym za uchwaleniem mu wynagrodzenia w tej wysokości.

**Adn. pkt 14.** Wolne wnioski.

Radny Grzegorz Żmijewski zapytał o przybliżony termin II sesji Rady Miejskiej.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że II sesja planowana jest jeszcze w listopadzie.

**Adn. pkt 15.** Zakończenie obrad sesji

W związku z wyczerpaniem porządku I inauguracyjnej sesji Rady Miejskiej Przewodniczący dokonał zamknięcia obrad.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:  
K.Staszyńska

Przewodnicząca obrad  
radna senior -Nadzieja Jakubczyk

Przewodniczący Rady Miejskiej  
Tomasz Kasprzak