

PROTOKÓŁ Nr V/2019
ze zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Miłomłynie
odbytej w dniu 25 stycznia 2019 r.

Początek sesji godz. 10.00
Zakończenie sesji godz. 12.35

Radni obecni: wg załączonej listy obecności (*Zał. Nr 1 do protokołu*).
Zaproszeni goście: wg załącznika Nr 2 do protokołu.

Radni obecni - 13
Radni nieobecni - Nadzieja Jakubczyk
Mirośław Sobótka

Adn. pkt 1. Otwarcia V zwyczajnej sesji Rady Miejskiej dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej – Tomasz Kasprzak, stwierdzając na podstawie listy obecności quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Powitał Burmistrza, radnych, sołtysów, radną Rady Powiatu w Ostródzie oraz widzów. Na wstępie Przewodniczący przypomniał zasady prowadzenia dzisiejszej sesji. Poinformował, że on jako przewodniczący informuje o czasie wypowiedzi ze względu na możliwość wypowiedzi osób zgromadzonych. Udziela głosu poprzez wskazanie danej osoby. Pierwszeństwo głosu mają radni. Po wygłoszeniu głosów „za” i „przeciw” radnych, udzielony będzie głos zgromadzonym gościom poprzez wskazanie nazwiska. Prosił, by wypowiedzi wygłaszać w pozycji siedzącej. W każdej chwili przewodniczący ma prawo zabrać głos i zamknąć dyskusję. Dodał, że na stołach znajdują się mikrofony. Następnie przedstawił zasady korzystania z nich. Głosowania imienne będą przeprowadzone w systemie elektronicznym. Następnie przedstawił zasady takiego głosowania.

W tym momencie na wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej zebrani uczcili minutą ciszy pamięć zmarłego Prezydenta Gdańska, Pawła Adamowicza, który zginął tragicznie podczas Finału Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie i odczytanie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z IV sesji Rady Miejskiej.
3. Informacja o działalności Burmistrza w okresie między sesjami oraz działań podejmowanych w kierunku aktywizacji inwestycyjnej na terenie „Obszaru Ochrony Uzdrawiskowej Miłomłyn”.
4. Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej w Miłomłynie na 2019 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji Rady Miejskiej na rok 2019.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania nieruchomości zamiennej w ramach odszkodowania na nieruchomości przejęte z mocy prawa przez Gminę Miłomłyn.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym umów dzierżaw nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miłomłyn.

8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Miłomłyn.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miłomłyn w miejscowości Miłomłyn i miejscowości Liwa.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miłomłyn do Stowarzyszenia Uzdrowisk Warmii i Mazur.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w latach 2019-2023.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia kwoty dotacji przypadającej na jedną osobę będącą uczestnikiem Centrum Integracji Społecznej w Ostródzie.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Miłomłyn na 2019 r.
14. Interpelacje i zapytania radnych oraz sołtysów.
15. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych oraz sołtysów.
16. Wolne wnioski i informacje.
17. Zakończenie obrad sesji.

Przewodniczący Rady wystąpił z wnioskiem formalnym o przyjęcie do porządku obrad trzech dodatkowych projektów uchwał w sprawie:

- ustanowienia wieloletniego Gminnego Programu Osłonowego „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023,
- podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie wsparcia w postaci świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności osobom objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023,
- określenia zasad zwrotu wydatków za przyznane świadczenia z pomocy społecznej w formie posiłku oraz świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych osobom objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.

Przewodniczący poinformował, że projekty te były dostarczone radnym drogą elektroniczną, a następnie w wersji papierowej na posiedzeniach komisji Rady Miejskiej, na których pozytywnie je zaopiniowano.

Następnie Przewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie imienne.

„Za” przyjęciem wniosku głosowało 13 radnych, „wstrzymało się” 0, „przeciw” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 3 do protokołu
Nr V/2018 sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Innych wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Adn. pkt 2. Przyjęcie protokołu z IV sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że protokół z IV sesji Rady był wyłożony do wglądu i radni mogli się zapoznać z jego treścią przed sesją. Radni nie zgłosili uwag do protokołu i w związku z tym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu, bez odczytywania.

„Za” przyjęciem protokołu głosowało 13 radnych, „wstrzymało się” 0, „przeciw” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 4 do protokołu
Nr V/2018 sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Adn. pkt 3. Informacja o działalności Burmistrza w okresie między sesjami oraz działań podejmowanych w kierunku aktywizacji inwestycyjnej na terenie „Obszaru Ochrony Uzdrawiskowej Miłomłyn”.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski przedstawił informację o działalności w okresie między sesjami oraz działań podejmowanych w kierunku aktywizacji inwestycyjnej na terenie „Obszaru Ochrony Uzdrawiskowej Miłomłyn”.

*Informacja wg załącznika
Nr 5 do protokołu.*

Do przedstawionej informacji nie zgłoszono pytań.

Adn. pkt 4. Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej w Miłomłynie na 2019 rok.

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak poinformował, że projekt planu pracy Rady Miejskiej radni otrzymali w dniu wczorajszym na posiedzeniach komisji Rady. Do projektu planu nie zgłoszono żadnych wniosków.

Radny Andrzej Krzykowski zgłosił wniosek formalny o rozszerzenie planu pracy Rady Miejskiej w miesiącu maju o informację na temat funkcjonowania podstawowej opieki zdrowotnej na terenie Miasta i Gminy Miłomłyn. Dodał, że Komisja Oświaty i Spraw Społecznych ma w swoim planie pracy na 2019 r. ujęty taki temat, ale chciałby, żeby on był szerzej poruszony również na sesji Rady.

Radny Marek Grzęda - rozumie, że ten plan należy traktować jako bazowy i w trakcie roku można będzie go modyfikować. Cieszy się, że komisja wniosła ten temat do planu pracy. W dniu dzisiejszym wystąpił do Burmistrza z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej tj. umowy z Niepublicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej „ESKULAP” Spółka partnerska w Miłomłynie.

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak potwierdził, że to jest plan ramowy i będzie mógł być rozszerzony w ciągu roku.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W tym momencie Przewodniczący Rady ogłosił 5 minutową przerwę w obradach na czas wprowadzenia zgłoszonego wniosku formalnego o rozszerzenie planu pracy Rady do programu głosowań imiennych.

Po przerwie Przewodniczący Rady poddał zgłoszony wniosek pod głosowanie imienne.

„Za” przyjęciem wniosku głosowało 13 radnych, „wstrzymało się” 0, „przeciw” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 6 do protokołu
Nr V/2018 sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej w Miłomłynie na rok 2019 z uwzględnieniem wcześniej przyjętego wniosku.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „wstrzymało się” 0, „przeciw” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 7 do protokołu
Nr V/2018 sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie planu pracy Rady Miejskiej w Miłomłynie na 2019 rok została podjęta.

*Uchwała Nr V/26/2019
wg załącznika Nr 8 do protokołu.*

Adn. pkt 5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji Rady Miejskiej na rok 2019.

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak poinformował, że plany pracy komisji były opracowane na posiedzeniach poszczególnych komisji Rady Miejskiej.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag oraz pytań.

W związku z tym Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „wstrzymało się” 0, „przeciw” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 9 do protokołu
Nr V/2018 sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji Rady Miejskiej na rok 2019 została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr V/27/2019
wg załącznika Nr 10 do protokołu.*

Adn. pkt 6. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania nieruchomości zamiennej w ramach odszkodowania na nieruchomości przejęte z mocy prawa przez Gminę Miłomłyn.

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji Rady Miejskiej. Komisje pozytywnie go zaopiniowały.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag oraz pytań.

W związku z tym Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „wstrzymało się” 0, „przeciw” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 11 do protokołu
Nr V/2018 sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie przyznania nieruchomości zamiennej w ramach odszkodowania na nieruchomości przejęte z mocy prawa przez Gminę Miłomłyn została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr V/28/2019
wg załącznika Nr 12 do protokołu.*

Adn. pkt 7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym umów dzierżaw nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miłomłyn.

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji Rady Miejskiej. Komisje pozytywnie go zaopiniowały.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag oraz pytań.

W związku z tym Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „wstrzymało się” 0, „przeciw” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 13 do protokołu
Nr V/2018 sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym umów dzierżaw nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miłomłyn została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr V/29/2019
wg załącznika Nr 14 do protokołu.*

Adn. pkt 8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Miłomłyn.

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji Rady Miejskiej. Komisje zaopiniowały projekt uchwały bez uwag. Następnie zapytał, czy radni mają jakieś uwagi.

Radny Marek Grzęda poinformował, że nie mógł uczestniczyć w posiedzeniu komisji przed tą sesją. W związku ze studium i planem zagospodarowania przestrzennego ma wiele pytań. Pierwsze podstawowe to takie, że na poprzednich sesjach poruszał problem, iż działka na tzw. „Wyspie” w Miłomłynie została sprzedana aktem notarialnym, w którym był zapis, że jest ona przeznaczona na cele zabudowy związanej z zespołem usług kulturalnych i obecnie przeznaczona do zagospodarowania pod zabudowę ogólnodostępną na cele usług kulturalnych z dopuszczeniem usług rekreacyjno-turystycznych. Natomiast studium uwarunkowań i plan zagospodarowania przestrzennego w ogóle tego nie uwzględnia i nie wie dlaczego. Prosi o pisemną opinię radcy prawnego na ten temat, gdyż jest to bardzo poważna sprawa. Kolejna sprawa, w ustawie o zagospodarowaniu przestrzennym jest wymóg, żeby zrobić konsultacje społeczne. Ogłoszenie o konsultacji było. Zapytał jednak, dlaczego w sposób skuteczny nie nagłośniono możliwości uczestniczenia w dyskusji publicznej. Na tym wyłożeniu, był tylko on i Pani A. Król. Przypomniał, że organizacja dyskusji publicznej należy do organizatora, czyli Burmistrza Miasta i Gminy. Jedyńm warunkiem, by taka dyskusja była publiczna, jest to, by każdy zainteresowany mógł się w niej wypowiedzieć. Mogą to być spotkania, publikacje wypowiedzi w prasie. Istotą dyskusji jest, by podmioty w niej uczestniczące wypowiadały swoją opinię. Niestety tego nie było. O dyskusji publicznej w sprawie planu dowiedział się przypadkowo będąc w tut. urzędzie. Przypomniał, że w studium uwarunkowań należy uwzględnić analizy ekonomiczne i środowiskowe. Zapytał radnych, czy jako przedstawiciele Rady chcąc podejmować świadome decyzje, zapoznali się z tym studium, które jest bardzo ważnym dokumentem dla gminy. Jest to bardzo obszerny dokument i należy go przeanalizować chcąc podjąć właściwą

decyzję. Czy to studium obejmuje całą „wyspę”, jak zmiana przeznaczenia działki na „wyspie” z przystani wodnej na działkę mieszkaniowo-usługową wpłynie na działki sąsiednie, czy nie spowoduje to ograniczeń w przygotowaniu miejsca wypoczynku na „wyspie”, co Burmistrz deklarował w swoje ulotce wyborczej. Jak studium uwzględnia fakt położenia działki na terenie chronionego parku krajobrazowego. Z analizy ekonomicznej, która jest przedstawiona w tym studium są określone możliwości zabudowy mieszkaniowej w Miłomłynie. Był zaskoczony bo okazuje się, że na terenie gminy Miłomłyn jest 90 ha niezagospodarowanych gruntów mieszkaniowych. Zapytał, po co w ogóle się to robi. Aby naciągnąć te dane jest również analiza powierzchni mieszkaniowych. W 2006 roku średnia powierzchnia mieszkaniowa na jednego mieszkańca według tej analizy wynosi 24,1 m², w 2016 - 26,7 m². Aby uzasadnić to, że potrzeba jest więcej powierzchni mieszkaniowej policzono, że za 30 lat będzie potrzeba 42,3 m². W związku z tym z tych 900 000 m² zabraknie 10 000 m² i trzeba zrobić plan zagospodarowania przestrzennego. Kolejne pytanie, jaki jest koszt sporządzenia tego planu. W planie jest zapis, że gmina zobowiązuje się do finansowania infrastruktury technicznej, sieci komunikacyjnej oraz infrastruktury społecznej, ponieważ są to jej zadania. Zapytał, jakie koszty przewiduje gmina, czy ją na to stać. Następnie zapytał, ile czasu trwało sporządzenie tego planu. Myśli, że kilka miesięcy, a radni mają możliwość zapoznania się z tym i podjęcia właściwej i rozważnej decyzji w przeciągu kilku dni. W związku z tym wnosi o odrzucenie w całości tych dwóch projektów uchwał, zaproszenie na sesję Rady przedstawicieli firmy projektowej „Terraplan”, która sporządzała te plany w celu odpowiedzi na pytania. Radnych poprosił, by zapoznali się bardziej szczegółowo i przygotowali pytania. Część z tych pytań zawarł w zapytaniach i interpelacjach, które złożył na koniec dzisiejszej sesji, by nie dublować się. Na zakończenie dodał, że niezwykle istotna jest, tak jak wspomniał pisemna opinia radcy prawnego na temat tej sytuacji.

Radna Alina Król stwierdziła, że przedstawione uwagi są jej zdaniem bardzo istotne. Studium i plan zagospodarowania są również bardzo istotne dla funkcjonowania i rozwoju naszej gminy. Myśli, że nic się nie stanie jeżeli radni dadzą sobie czas, żeby poznać opinię radcy prawnego i wyjaśnienia firmy, która przygotowywała te dwa dokumenty. Zaproponowała przełożenie tych projektów uchwał na inny termin.

W tym czasie Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak ogłosił 3 minutową przerwę w obradach na czas przygotowania głosowania imiennego nad zgłoszonym wnioskiem.

Po przerwie Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby zgłosić jeszcze jakieś uwagi.

Sekretarz Miasta i Gminy Ryszard Portka poinformował, że na posiedzeniach komisji Rady mówił, iż uchwałę intencyjną Rada podjęła 6 marca 2017 r. Na tej podstawie Burmistrz podpisał umowę z firmą „Terraplan”, która wykona zmianę studium i zmianę planu zagospodarowania przestrzennego działek, na wniosek mieszkańców Miłomłyna i Liwy. Ta procedura trwała do jesieni ubiegłego roku. Plany były zgodnie z prawem wyłożone do wglądu, odbyła się dyskusja. Urząd nie ma wpływu na liczbę osób, która wzięła udział w tej dyskusji. Informacje o dyskusji były udostępnione zgodnie z prawem. Po tej dyskusji był jeszcze termin na składanie wniosków do studium i planu, lecz żadne wnioski nie wpłynęły.

W związku z tym Burmistrz jest zobligowany do przedstawienia tych dokumentów Radzie do uchwalenia.

Radny Szymon Andruszkiewicz uważa, że Rada powinna, tak jak mówi radny Marek Grzęda usunąć z porządku dzisiejszej sesji te dwa projekty uchwał. Nie można jednak odkładać ich w nieskończoność. W związku z tym zaproponował, by zrobić to maksymalnie na dwa tygodnie, z tego względu, jak zauważył radny Marek Grzęda, że są tam błędy formalne, typu Spółka „Techno-młyn”, która obsługuje sieć wodno-kanalizacyjną. Spółka ta już dawno się tego zrzekła. Nie można zatwierdzać jakichś bubli, które trzeba będzie za chwilę poprawiać. Zaproponował, by Rada przełożyła te dwa projekty uchwał na dwa tygodnie, by móc na spokojnie się przygotować i zebrać wszystkie uwagi.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak zgłosił uwagę odnośnie wypowiedzi radnego M. Grzędy dotyczącej tzw. „wyspy”, że jest to kolejny teren mieszkaniowy. Stwierdził, że plan zakłada przekształcenie na wniosek właścicieli w większości działek rolnych na kolejne tereny mieszkaniowe. Chcemy, żeby naszych mieszkańców było więcej, żeby ludzie przyjeżdżali tu i się osiedlali, by nasza gmina się rozwijała. Dlatego nie rozumie, w czym jest problem, że to jest działka mieszkaniowa. Jeśli chodzi o to, w jaki sposób został sprzedany grunt, to w akcie notarialnym jest zapis, że z przeznaczeniem na działalność kulturalną, sportową i rekreacyjną. Tak do tej pory ta działka była użytkowana, na cele rekreacyjne i sportowe, również miały tam miejsce różne wydarzenia kulturalne. Nie jest tak, że to jest zamiana tych funkcji na funkcję mieszkaniową, te funkcje wszystkie są podtrzymane. Przypomniał, że większość radnych, którzy byli radnymi poprzednich kadencji uchwalili studium uwarunkowań, w którym ten teren był przeznaczony jako mieszkaniowo-usługowy. Jest niezgodność poprzednio uchwalonego planu z planem, ze studium uwarunkowań, co jest podstawą do uchylecia tamtych uchwał, czyli uchylecia miejscowego planu zagospodarowania dla całego miasta Miłomłyn. W tym momencie miasto Miłomłyn nie będzie miało miejscowego planu. W tej sprawie są wyroki sądów administracyjnych.

Radny Szymon Andruszkiewicz podkreślił, iż właśnie dlatego prosi o przełożenie rozpatrzenia tych projektów uchwał o dwa tygodnie, żeby ktoś Radzie nie zarzucił, że zrobiła źle i będą podstawy do uchylecia podjętych uchwał. Studium i plan są to dokumenty, które mają wielki wpływ na rozwój miasta i tylko dlatego chce to zrobić, a nie, że jest przeciwny.

Radny Marek Grzęda – nie wie, jaki to będzie okres, być może dwa tygodnie. Jednak oczekuje, że będzie opinia radcy prawnego na piśmie dotycząca tej całej sytuacji. Kolejną sprawą jest to, że nie wie, czy Przewodniczący Rady powinien zabierać głos w tej sprawie, ponieważ jest to jego interes prawny.

Przewodniczący Rady - oczywiście, to nie jest tajemnica, że chodzi o działkę, której jest właścicielem. Są też inni radni na sesji, których ten plan dotyczy. Każdy z nich ma takie same prawo obywatelskie i ma prawo wypowiedzieć się w tej kwestii.

Następnie Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak poddał pod głosowanie imienne wnioski formalne w sprawie usunięcia z porządku obrad sesji punktu 8. „Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Miłomłyn” i punktu 9. „Podjęcie uchwały w sprawie

uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miłomłyn w miejscowości Miłomłyn i miejscowości Liwa”.

„Za” przyjęciem wniosku głosowało 7 radnych, „wstrzymał się” 1 radny, „przeciw” 5 radnych.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 15 do protokołu
Nr V/2018 sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został przyjęty. W związku z tym usuwa się z porządku obrad sesji pkt 8. i pkt 9.

W tym momencie poprosił o głos radca prawny urzędu, Pan Zbigniew Drzystek, który poinformował, że zmiany do porządku obrad wymagają bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady, czyli 8 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak stwierdził, że w związku z tym wniosek nie przeszedł, czyli Rada przystępuje do dalszej dyskusji na temat punktu 8. i punktu 9. porządku obrad.

W tym momencie Przewodniczący Rady ogłosił 2 minutową przerwę w obradach w związku z problemami technicznymi związanymi z nagrywaniem obrad.

Po przerwie Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak przypomniał, że Rada głosowała nad wnioskiem zgłoszonym przez radnego Marka Grzędę o usunięcie z porządku obrad punktu 8. i punktu 9. Odnosząc się do studium, gdzie jest mowa o firmie „Techno-młyn”, która administrowała urządzenia wodno-kanalizacyjne na terenie gminy, a obecnie zajmuje się tym spółka gminna, zapytał radcę prawnego, czy Rada może zmienić tą nazwę, tak jak wprowadza zmiany do innych projektów uchwał, czy też jest to zmiana na tyle istotna, że zmienia projekt uchwały.

Radca prawny, Pan Zbigniew Drzystek poinformował, że nie ma analogii między uchwałą dotyczącą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a innymi uchwałami, gdyż jej podjęcie jest efektem długotrwałej procedury, tj. ustalenia, opracowania planu, który wykonuje specjalistyczna firma urbanistyczna posiadająca uprawnienia. Zmiana tej nazwy wymagałaby przeprowadzenia tej procedury. Można zaryzykować taką zmianę, gdyż jest ona techniczna. Natomiast nie wiadomo, jak do tego podejrze wydział nadzoru prawnego wojewody. Z formalnego punktu widzenia, ktoś może powiedzieć, że to wymaga przeprowadzenia ponownie pełnej procedury. Także do uchwał dotyczących studium i planu należy podchodzić z rozwagą, gdyż są efektem długotrwałej procedury i zmiana tak samo będzie długo trwać. Opracowanie planu trwa miesiące.

Radny Marek Grzęda poinformował, że nie rozumie, dlaczego Przewodniczący Rady słyca ten temat, koncentrując się jedynie na zapisie o firmie „Techno-młyn”. Zgłosił on przecież dużo więcej zastrzeżeń, pytań i wątpliwości i nie dotyczą one tylko tego zapisu. Ten zapis przytoczył po to, że on również nie przeanalizował całego studium, gdyż jest to niemożliwe w tak krótkim czasie. Natomiast świadczy to o tym, że ktoś nie rzetelnie podsze

do opracowania tego studium. Tak jak w księgowości, jak się nie zgadza o 1 grosz, to może i 1 mln uciekł.

Radca prawny urzędu, Pan Zbigniew Drzystek poinformował, że w procedurze planistycznej jest przewidziany etap dotyczący zgłaszania propozycji zmian, poprawek do projektu planu. Ten plan jest wykładany, są informacje w urzędzie oraz na stronie internetowej. To jest ten czas, żeby zmieniać plan. Natomiast oczywiście są takie sytuacje, że później tak jak tutaj wykrywa się jakieś poważne zmiany. W trakcie procedury planistycznej zgłasza się tego typu uwagi i wszyscy zainteresowani powinni swojego interesu pilnować, bo plan jest istotnie ważnym dokumentem. Skutki jego są daleko idące. Plan ingeruje w prawo własności, zmienia wiele rzeczy, modyfikuje, dlatego ta procedura jest tak długotrwała i drobiazgową. Natomiast teraz jest już etap końcowy i dlatego niech radni rozważą, czy to są uwagi, które powodowałyby konieczność zmiany, a więc zatrzymania tej procedury na długi czas, czy też nie.

Radny Marek Grzęda poinformował, że nie zgadza się z wypowiedzią radcy prawnego, gdyż nie było go w momencie, kiedy zgłaszał on uwagi i nie dotyczyły one tylko tej jednej sprawy. To jest szereg pytań, jego zdaniem o kluczowym znaczeniu, bardzo istotnym dla gminy. Nie oczekuje, żeby radca prawny odnosił się do czegoś, czego nie słyszał. Następnie zapytał radcę prawnego, czy radni, których dotyczy plan zagospodarowania przestrzennego mogą głosować nad uchwałą, czy też nie, skoro to jest ich interes prawny.

Radca prawny, Pan Zbigniew Drzystek stwierdził, że kwestia interesu prawnego jest to istotna sprawa, ale w sensie prawnym dość złożona i nie taka prosta, gdyż interes prawny musi wynikać z konkretnego przepisu prawa. Powtarzał już wiele razy, kiedy w pełni ujawnia się interes prawny. Interes prawny jest np. wówczas, kiedy radny jest najemcą lokalu będącego własnością gminy i występuje do gminy o jego nabycie. Przedmiotem uchwały jest zgoda Rady na sprzedaż lokalu. Interes prawny wynika z konkretnego przepisu prawa. W ustawie o gospodarce nieruchomościami jest zapis, że najemca lokalu gminy ma pierwszeństwo w jego nabyciu. Natomiast w przypadku planu, który decyduje o podstawowych kierunkach polityki przestrzennej gminy, tego interesu wprost nie ma. To jest tak samo jak z uchwałami podatkowymi, np. regulującymi podatek od nieruchomości. Wielu z radnych ma nieruchomości na terenie gminy, a więc gdyby ten interes prawny rygorystycznie przestrzegać, to każdy radny, właściciel nieruchomości powinien się wycofać. Przy teoretycznym założeniu, że każdy z radnych ma jakąś działkę, wszyscy radni się wycofują i nie można podjąć uchwały ważnej dla Rady. Tutaj wprost tego interesu nie ma.

Radny Marek Grzęda zwrócił uwagę radcy prawnemu, że tu sytuacja jest trochę inna. Jeżeli za pieniądze podatników gminy sporządzany jest plan zagospodarowania przestrzennego i studium uwarunkowań, co w rezultacie spowoduje to, że działka podnosi swoją wartość kilkukrotnie, to nie wie, dlaczego nie jest to interes prawny. Uważa, że jest to zdecydowanie interes prawny osoby, która jest posiadaczem takiej działki.

Radca prawny, Pan Zbigniew Drzystek odpowiedział, że przepisy prawa przewidują w takim przypadku konieczność nałożenia na taką osobę tzw. renty planistycznej, tj. opłaty od wzrostu wartości nieruchomości wskutek zmiany w planie. Nadto są jeszcze inne przepisy, które określają „daniny” publiczne, np. w formie opłaty adiacenckiej pojawiającej się przy podziale takiej nieruchomości. Więc wprost tego interesu tutaj nie ma.

Radny Grzegorz Żmijewski zapytał, czy Rada odrzucając tą uchwałę, jakoś drastycznie w czasie przeciwnie podjęcie kolejnej uchwały o studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego. Czy to będzie miesiąc, dwa, czy trzy miesiące. Zapytał, czym to będzie skutkowało.

Radca prawny, Pan Zbigniew Drzystek zapytał, w jakim kierunku idą radnych zmiany. Czy skutkiem nie podjęcia tej uchwały będzie konieczność wprowadzenia zmian, czy przemyślenie sprawy i ponowne przedłożenie pod obrady.

Radny Grzegorz Żmijewski odpowiedział, że chodzi mu o przemyślenie projektu uchwały.

Radca prawny stwierdził, że jeśli nic nie zostanie zmienione, to kwestia kolejnej sesji.

Radny Marek Grzęda poinformował, że radni chcą, by przyszła firma, która sporządzała plan. Zwrócił się do radcy prawnego, że nie było go, kiedy przedstawiał swoje uwagi. Chodzi mu głównie o to, iż plan jest bardzo obszerny. Przejrzenie go zajęło mu dużo czasu, ale nie zrobił tego skrupulatnie, gdyż jest to niemożliwe. Sposób ogłoszenia i zainteresowania mieszkańców i radnych jest taki, że nikt o tym nie wie. Przypuszcza, że nie ma złej woli, tylko z braku informacji nikt nie przyszedł na dyskusję publiczną. Był na niej tylko on i radna Alina Król. Na spotkaniu poświęconym wyłożeniu planu poinformował projektantów, że w akcie notarialnym jest taki zapis przy sprzedaży tej działki. Projektant odpowiedział mu, że „trzeba było się upominać i zabezpieczyć interes gminy”. To jest jedno z jego pytań. Reasumując chodzi mu o to, żeby radni mieli czas na zapoznanie się i przygotowanie pytań. Uważa, że radni powinni spotkać się jeszcze poza sesją i omówić to. Należy zaprosić firmę, która opracowała plan i posiada wiedzę na ten temat, by rozwiała, bądź nie wątpliwości radnych. Pana radcę prawnego poprosił o opinię pisemną dotyczącą tej sytuacji. Wtedy Rada podejmie świadomą decyzję. W tej chwili głosowanie za podjęciem tej uchwały, bez zapoznania się ze studium, jest karygodne.

Radny Szymon Andruszkiewicz nawiązując do wystąpienia radnego Marka Grzędy stwierdził, że radnym jest potrzebny czas na dokładne zapoznanie się z projektami uchwał i przemyślenie ich. Natomiast, kiedy wrócą projekty uchwał pod obrady Rady, to jest wola radnych, bo równie dobrze za miesiąc można zebrać 8 podpisów i wprowadzić z powrotem. Zaproponował, by dać dwa tygodnie, zapoznać się z uwagami. Uwagi należy zgłaszać na piśmie. Jak coś, to są zapytania do pionu prawnego wojewody. Chodzi o to, żeby nie było później podstaw do zarzucenia, że zostało zrobione coś nie tak.

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak zapytał Burmistrza, czy może przybyć firma, która sporządzała omawiany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Ponadto zapytał, czy nadal można zmieniać zapisy opracowanego projektu planu. Zadanie zostało już rozliczone i będzie wymagało wyboru nowej firmy, która sporządzi ten nowy plan.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że w dniu dzisiejszym nie ma możliwości ściągnięcia tej firmy. Proponował na posiedzeniach komisji, by ją ściągnąć na sesję, ale radni nie chcieli.

Radny Marek Grzęda stwierdził, że zaproszenie firmy na dzisiejszą sesję byłoby za szybko, gdyż trzeba by się przygotować.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski stwierdził, że radni otrzymują materiały sesyjne na sesje zwyczajne na 7 dni przed sesją, to niech zgłaszają zgodnie z prawem. Trzeba było powiedzieć, że nie zdążą się zapoznać, to by sesję przełożył na inny termin. Jeżeli radni chcą zmienić porządek obrad dzisiejszej sesji, to trzeba było zgłosić to na początku, a nie w połowie sesji.

Radny Marek Grzęda zwrócił się do Burmistrza, że nie rozumie jego wypowiedzi. Przypomniał, że został zgłoszony wniosek formalny o zdjęcie tych projektów uchwał z porządku obrad sesji i nie wie, dlaczego mu się to nie podoba.

Przewodniczący Rady przypomniał, że wniosek ten został odrzucony.

Radny Marek Grzęda stwierdził, że jego zdaniem radni nie byli dobrze poinformowani o sposobie głosowania.

Radny Szymon Andruszkiewicz - jeżeli w dniu dzisiejszym Rada zagłosuje przeciwko tej uchwale, to kiedy projekt planu może być najwcześniej ponownie przedłożony pod głosowanie.

Radny Marek Grzęda poinformował, że na najbliższej sesji.

Radny Szymon Andruszkiewicz zaproponował w związku z tym zamknięcie dyskusji, gdyż ona nic nie wnosi.

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak zapytał ponownie Burmistrza, czy firma projektowa jest jeszcze zobowiązana do wprowadzania zmian w projekcie tej uchwały. Czy została ona już rozliczona i kolejne zmiany będą pociągać za sobą rozpoczęcie prac od początku.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że jeżeli będą to zmiany, które należy uzgadniać z różnymi instytucjami, to firmie trzeba będzie zapłacić dodatkowe pieniądze. Jeżeli projektanci wpisali w studium firmę „Techno-młyn” jako firmę administrującą urządzenia wodno-kanalizacyjne, to jest to błąd techniczny. Przed uchwaleniem planu gmina może przekazać to spółce, bądź komu innemu, a plan jest jeszcze nie uchwalony. Także zaproponował przegłosować projekty uchwał. Jeżeli uchwały nie przejdą, to na posiedzenie komisji Rady przed następną sesją zostaną zaproszeni projektanci z firmy „Terraplan”. Przypomniał, że proponował, by na dzisiejszą sesję Rady zaprosić projektantów, gdyż wiedział, iż dojdzie do takiej dyskusji, ale radni nie wyrazili na to zgody.

Radna Joanna Karabinowska zwróciła uwagę, że pada w tej sprawie wiele wątpliwości. Zapytała, czy jeżeli Rada nie podejmie uchwały, to czy gmina będzie musiała jeszcze raz płacić firmie, która opracowała to studium. Uważa, iż po to ta uchwała jest poddawana pod obrady Rady, że jeżeli będą jakieś błędy, to można się jeszcze wstrzymać, nie będzie miało to jakichś restrykcji, a radni upewnią się, co mają uchwalić.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Miłomłyn.

„Za” podjęciem uchwały głosował 1 radny, „wstrzymało się” 3 radnych, „przeciw” 9 radnych.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 16 do protokołu
Nr V/2018 sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Miłomłyn został odrzucony.

Adn. pkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miłomłyn w miejscowości Miłomłyn i miejscowości Liwa.

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak poinformował, że temat został wyczerpany i zaproponował przystąpienie do głosowania imiennego nad projektem uchwały.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 2 radnych, „wstrzymało się” 2 radnych, „przeciw” 9 radnych.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 17 do protokołu
Nr V/2018 sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miłomłyn w miejscowości Miłomłyn i miejscowości Liwa został odrzucony.

Adn. pkt 10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miłomłyn do Stowarzyszenia Uzdrowisk Warmii i Mazur.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji Rady Miejskiej, które wydały pozytywne opinie co do idei przystąpienia gminy do takiego stowarzyszenia. Zgłosiły jednakże uwagi do zapisów projektu statutu Stowarzyszenia. Chodzi o to, aby każda z gmin miała taką samą liczbę głosów w walnym zgromadzeniu i w zarządzie, po to, by decyzje były podejmowane w interesie każdej z gmin. W związku z tym zapis tego statutu o podmiotach gospodarczych założycielach nie precyzuje dokładnie, jakie to są podmioty gospodarcze. W imieniu Rady poprosił Burmistrza, by na zebraniu założycielskim tego stowarzyszenia, bądź wcześniej uzgodnił z pozostałymi gminami ilość członków podmiotów gospodarczych założycieli, które zostaną na spotkanie założycielskie zaproszone, tak by każda z gmin posiadała taką samą

liczbę głosów w Walnym Zgromadzeniu i w zarządzie. Radni oczekują od Burmistrza przedstawienia informacji, ile podmiotów będzie wprowadzonych do stowarzyszenia, jakie podmioty gospodarcze są planowane na terenie gminy.

Radni nie zgłosili uwag do tej opinii.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag oraz pytań.

W związku z tym Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak poddał projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miłomłyn do Stowarzyszenia Uzdrowisk Warmii i Mazur pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 18 do protokołu
Nr V/2018 sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie przystąpienia Gminy Miłomłyn do Stowarzyszenia Uzdrowisk Warmii i Mazur została podjęta.

*Uchwała Nr V/30/2019
wg załącznika Nr 19 do protokołu.*

Adn. pkt 11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w latach 2019-2023.

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji Rady Miejskiej. Komisje zgłosiły uwagi do projektu uchwały, które zostały uwzględnione i radnym przedstawiono nowy projekt uchwały.

Radny Marek Grzęda poinformował, że zapoznał się z tym programem i nie dziwi się, że radni mieli do niego sporo wątpliwości na posiedzeniu komisji. Poinformował, że projekt programu zawiera punkty: cele programu, wdrażanie programu, harmonogram realizacji programu, przewidywane efekty i rezultaty. Ma do tego dużo zastrzeżeń, ponieważ zapisy są niekonkretne. Szkoda, że na sesji nie ma kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

W tym czasie Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą o poproszenie na sesję Rady kierownika MGOPS.

Po przybyciu kierownika MGOPS radny Marek Grzęda poinformował, że chce, by w tej kadencji Rady pracować bardziej profesjonalnie i konkretnie. Poinformował, że projekt programu zawiera punkty: cele programu, wdrażanie programu, harmonogram realizacji programu, przewidywane efekty i rezultaty. Jest tam dużo różnych punktów, ale nie ma konkretnych. Dla niego efekty i rezultaty powinny być mierzalne. Dla przykładu podał

pkt 5 w punkcie Cele programu, tj.: „Działania edukacyjne skierowane do dzieci i młodzieży mające na celu propagowanie skutecznych sposobów powstrzymania przemocy”. Uważa, że jest to super temat. Zapytał, jakie działania MGOPS planuje podjąć w tym zakresie. Natomiast w punkcie wdrażanie programu jest pkt 12 „Prowadzenie w placówkach oświatowych programów profilaktycznych uświadamiających zagrożenia płynących z przemocy”. Zapytał, kto te programy ma prowadzić, dla ilu dzieci, ile razy w ciągu roku. Ma nadzieję, że uchwalając taki program gmina ma na to środki.

Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, Pan Mirosław Rafalski poinformował, że jeśli chodzi o prowadzenie Zespołu Interdyscyplinarnego, to odbywa się to bezkosztowo, gmina nie przeznaczona na to żadnych środków. Jeśli chodzi o działanie edukacyjne skierowane do dzieci i młodzieży mające na celu propagowanie skutecznych sposobów powstrzymania przemocy, to MGOPS dystrybuje do szkoły ulotki i plakaty informujące o tym, co to jest przemoc, że z tym trzeba walczyć i o tym mówić wprost. Takie plakaty były w szkole i w Posterunku Policji w Miłomłynie.

Radny Marek Grzęda zapytał, skąd wiadomo, jak wzrosła świadomość dzieci i młodzieży. Czy była przeprowadzana ankieta przed tymi szkoleniami.

Kierownik MGOPS, Pan Mirosław Rafalski poinformował, że nie przeprowadzano takich ankiet.

Radny Marek Grzęda stwierdził, że w takim razie nie wiadomo, jaki efekt przyniosło rozprowadzanie wśród dzieci i młodzieży tych ulotek.

Radny Szymon Andruszkiewicz poinformował, że na posiedzeniu komisji zwracał uwagę na pkt 5 w punkcie XII programu, tj. „Zwiększanie poziomu wiedzy osób stosujących przemoc na temat skutków prawno-moralnych przemocy w rodzinie”. Zapytał, dlaczego nie ma zwiększenia poziomu wiedzy osób, które doznały tej przemocy. Na posiedzeniu komisji prosił o dopisanie w tym punkcie „ofiar przemocy”, co nie zostało zrobione.

Kierownik MGOPS, Pan Mirosław Rafalski poinformował, że o tym mówi punkt 4. „Zwiększenie poziomu wiedzy na temat możliwości wyjścia z sytuacji kryzysowej osób dotkniętych przemocą w rodzinie”.

Radny Szymon Andruszkiewicz zwrócił uwagę, że zwiększenie poziomu wiedzy, a skutki prawne, to są dwie różne sprawy. Jednak został przekonany przez kierownika MGOPS. Jeżeli to ma być zawarte w punkcie 4, to nie będzie się upierał o uzupełnienie zapisu w pkt XII pkt 5.

Radny Grzegorz Żmijewski zwrócił uwagę, że dyskusja zmierza w dobrym kierunku. Myśli, że temat został wyczerpany na posiedzeniach komisji dzięki Pani Małgorzacie Düformantel, za co ją podziwia. Zasugerował, by nie czepiać się samej treści tego programu, bo to nie program będzie decydował o tym. Zwrócił się z prośbą do kierownika MGOPS o to, co mówił radny Marek Grzęda, by następnym razem programy były przygotowane merytorycznie tak jak powinny.

Innych pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W związku z tym Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „wstrzymało się” 0, „przeciw” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 20 do protokołu
Nr V/2018 sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w latach 2019-2023 została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr V/31/2019
wg załącznika Nr 21 do protokołu.*

Adn. pkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia kwoty dotacji przypadającej na jedną osobę będącą uczestnikiem Centrum Integracji Społecznej w Ostródzie.

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji Rady Miejskiej. Komisje pozytywnie go zaopiniowały.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag oraz pytań.

W związku z tym Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „wstrzymało się” 0, „przeciw” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 22 do protokołu
Nr V/2018 sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia kwoty dotacji przypadającej na jedną osobę będącą uczestnikiem Centrum Integracji Społecznej w Ostródzie została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr V/32/2019
wg załącznika Nr 23 do protokołu.*

Adn. pkt 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Miłomłyn na 2019 r.

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji Rady Miejskiej. Komisje pozytywnie go zaopiniowały. Następnie zapytał, czy radni mają jakieś pytania.

Radny Szymon Andruszkiewicz poinformował, że ma pytanie do Prezesa Zarządu PGK Sp. z o.o. w Miłomłynie.

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą o poproszenie na sesję Rady Prezesa PGK. Na czas przybycia Pana Prezesa na sesję ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie radny Szymon Andruszkiewicz zapytał Prezesa Zarządu PGK Sp. z o. o., ile środków pieniężnych przeznaczono na premie i nagrody dla Zarządu Spółki na koniec ubiegłego roku.

Prezes Zarządu PGK Sp. z o.o. Pan Cezary Pec zapytał radnego, czy chodzi mu o „trzynastki”.

Radny Szymon Andruszkiewicz poinformował, że nie, gdyż prezes odpowie, iż należały się one jak każdemu innemu pracownikowi budżetowemu. Chodzi mu o to, jakie były premie i nagrody.

Prezes Zarządu PGK Sp. z o.o. Pan Cezary Pec poinformował, że nie było żadnych premii i nagród.

Radny Szymon Andruszkiewicz zapytał, z jakiej okazji były „trzynastki”.

Prezes Zarządu PGK poinformował, że to jest tzw. nagroda roczna, którą spółka wypłaca pracownikom w przypadku osiągnięcia zysku. Uchwałę o podziale zysku podejmuje Rada Nadzorcza. Część tego zysku została przeznaczona na nagrody dla pracowników, a pozostała część na inwestycje. W związku z tym, że pracownicy otrzymali taką nagrodę, to również Rada Nadzorcza zawnioskowała do Burmistrza o wypłacenie dla niego takiej nagrody.

Radny Szymon Andruszkiewicz zapytał, ile zostało środków pieniężnych na koncie spółki na koniec ubiegłego roku.

Prezes Zarządu PGK, Pan C. Pec poinformował, że musiałyby zajrzeć do dokumentów, gdyż w tym momencie nie pamięta.

Radny Szymon Andruszkiewicz - z tego wynika, że nic nie zostało, skoro spółka występuje o to, żeby gmina zakupiła pompę do przepompowni ścieków. Jak to może być, każdy przedsiębiorca kupuje najpierw sprzęt, który pozwoli zarobić pieniądze, a dopiero później wypłaca sobie nagrody i premie, a spółka robi to odwrotnie. Dzisiaj sięga rękę po pieniądze jego i innych podatników, którzy płacą podatki. W związku z tym jest przeciwny podjęciu tej chwały w przedstawionym brzmieniu. Uważa, że gmina może dać pożyczkę, ale zwrotną - aby się nie okazało, że te 15 tys. zł – kwota zakupu pompy na koniec roku zostanie wykazana jako zysk firmy i pójdzie znowu na nagrody dla pracowników spółki.

Prezes Zarządu PGK, Pan C.Pec stwierdził, że radny jest w błędzie. Poinformował, że cała infrastruktura, w tym również urządzenia jest własnością gminy. Spółka dzierżawi tylko tę infrastrukturę. Wysokość dzierżawy co prawda jest symboliczna. W tym wypadku jeśli spółka wystąpiła o zakup tej pompy, to również miała zakupić gmina z własnych środków i dalej byłoby to własnością gminy. Spółka ma tylko tyle, że ma nowe urządzenie, którego nie trzeba będzie co chwilę naprawiać. Na naprawy pomp spółka wydaje rocznie kilkadziesiąt tysięcy złotych. Racjonalnym jest więc, by kupić jedną dobrą pompę, która nie będzie się psuć i pieniądze jakby się zwrócały, gdyż nie trzeba będzie wydawać ich na naprawę. Pompa jest z górnej półki tzw. „inteligentna”.

Radna Joanna Karabinowska w nawiązaniu do wypowiedzi Prezesa Zarządu PGK, który powiedział, że warto zainwestować w zakup takiej pompy, gdyż te pieniądze się zwrócą zapytała, komu zwrócą się te pieniądze.

Prezes Zarządu PGK, Pan C.Pec poinformował, że wtedy spółka nie będzie ponosić takich kosztów, ale to się przekłada, gdyż w tym roku prawdopodobnie spółka nie będzie miała zysku tylko straty.

Radny Szymon Andruszkiewicz zapytał Burmistrza, dlaczego, skoro gmina jest właścicielem wszystkich obiektów spółki, nie przejęła części zysków, żeby ponownie zainwestować, tylko wszystko rozdała na nagrody.

Prezes Zarządu PGK, Pan C.Pec zwrócił uwagę, że nie wszystko zostało rozdane na nagrody. Z ubiegłorocznego zysku część poszła na nagrody roczne dla pracowników, część na inwestycje. W ubiegłym roku spółka kupiła z własnych zysków urządzenie do przepychania kanalizacji tzw. wuko, które zamontowano na samochodzie. Jeżeli gmina kupi tą pompę i zda ona egzamin, to spółka kupi drugą pompę za własne pieniądze.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że w budżecie gminy zaplanowano pieniądze na zakup pompy w grudniu ubiegłego roku, tylko że nie było całej kwoty, gdyż nie wiadomo było, ile ona będzie kosztować. Spółka jest własnością gminy. Jak gmina inwestuje w spółkę, to jakby inwestowała w mienie komunalne. Jeżeli ta pompa zostanie zakupiona, to zostanie zamontowana w miejscu, gdzie jest dużo awarii (na zapleczu posesji p. Jakowszczenko i plebanii). Prezes spółki zrobił rozeznanie, że pompa kosztuje ok. 14 tys. zł. Gmina dostaje zwrot środków z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, także te pieniądze przeznacza m.in. na taką działalność. Uważa, że decyzja odnośnie zakupu tej pompy jest zasadna.

Następnie Burmistrz stwierdził, że spółka działa trochę inaczej niż urząd. Wie, że kilku pracowników PGK przychodzi do radnego i oni ciągle chcą podwyżki. Pracownicy spółki otrzymali podwyżkę wynagrodzeń w ubiegłym roku. Dlatego prawdopodobnie za rok 2018 wyjdzie strata. Pracownicy spółki chcą więcej zarabiać, ale żeby więcej też pracowali. Mowa jest o nagrodach za rok 2017. To były nagrody z zysku. O tym, czy spółka osiągnie zysk za 2018 r. będzie wiadomo w maju br. po sporządzeniu bilansu. Także prosi, by przegłosować budżet w przedstawionym brzmieniu.

Radny Szymon Andruszkiewicz zwrócił uwagę Burmistrzowi, że nie odpowiedział mu na pytanie, dlaczego gmina nie wycofała części zysków ze spółki, żeby zainwestować

ponownie, tylko zostawiła je w spółce, m.in. na nagrody. W takim przypadku byłyby mniejsze środki i mniejsze wypłaty.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że kilka lat temu, kto inny administrował urządzenia wodno-kanalizacyjne. Gmina nigdy nie wiedziała, ile co kosztuje. Teraz prowadzi to spółka gminna i przynajmniej wiadomo, jakie są koszty, np. wody, czy naprawy urządzeń. Urządzenia wodno-kanalizacyjne były wykonywane w Miłomłynie ok. 35 lat temu. Urządzenia te często ulegają awarii. Spółka została powołana, by odciążać gminę w tych zadaniach, oraz by pozyskiwać dodatkowo pieniądze poprzez świadczenie usług, np. w zakresie wynajmu autokaru, bądź wywozu ścieków. Jeśli chodzi o zysk, to nie cały zysk za 2017 rok był podzielony na nagrody roczne. Nie pamięta jaka była kwota zysku, podejrzewa, że ok. 60 tys. zł, może mniej. Rada Nadzorcza wniosowała i pracownicy otrzymali „trzynastkę” proporcjonalnie, tak jak w administracji samorządowej.

Prezes Zarządu PGK, Pan C.Pec poinformował, że zysk był w granicach ponad 50 tys. zł, z tego na ZUS i nagrody przeznaczono ok. 30 tys. zł, a pozostałe ok. 20 tys. zł przeznaczono na inwestycje. Urządzenie wuko, które spółka kupiła kosztowało netto 31 tys. zł. Pieniądzy z zysków było mało, więc spółka dopłaciła z własnych środków. W momencie powstania spółki trzeba było kupić dużo sprzętu i to wszystko było kupowane za pieniądze wypracowane przez spółkę, m.in. koparka 150 tys. zł, bus 120 tys. zł, dwa samochody do obsługi po ok. 20 tys. zł za każdy.

Innych pytań i uwag do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Miłomłyn na 2019 rok nie zgłoszono.

W związku z tym Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „wstrzymało się” 0, „przeciw” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 24 do protokołu
Nr V/2018 sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Miłomłyn na 2019 r. została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr V/33/2019
wg załącznika Nr 25 do protokołu.*

Adn. pkt 14. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia wieloletniego Gminnego Programu Osłonowego „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji Rady Miejskiej. Komisje pozytywnie go zaopiniowały.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag oraz pytań.

W związku z tym Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „wstrzymało się” 0, „przeciw” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 26 do protokołu
Nr V/2018 sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie ustanowienia wieloletniego Gminnego Programu Osłonowego „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr V/34/2018
wg załącznika Nr 27 do protokołu.*

Adn. pkt 15. Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie wsparcia w postaci świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności osobom objętym wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji Rady Miejskiej. Komisje pozytywnie go zaopiniowały.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag oraz pytań.

W związku z tym Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „wstrzymało się” 0, „przeciw” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 28 do protokołu
Nr V/2018 sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie wsparcia w postaci świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności osobom objętym wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 została podjęta.

*Uchwała Nr V/35/2018
wg załącznika Nr 29 do protokołu.*

Adn. pkt 16. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za przyznane świadczenia z pomocy społecznej w formie posiłku oraz świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych osobom objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji Rady Miejskiej. Komisje pozytywnie go zaopiniowały.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag oraz pytań.

W związku z tym Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „wstrzymało się” 0, „przeciw” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 30 do protokołu
Nr V/2018 sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za przyznane świadczenia z pomocy społecznej w formie posiłku oraz świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych osobom objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr V/36/2018
wg załącznika Nr 31 do protokołu.*

Adn. pkt 17. Interpelacje i zapytania radnych oraz sołtysów.

Radny Szymon Andruszkiewicz złożył następujące pytania:

- 1) Kto z ramienia Gminy uczestniczył w fazie zamawiania projektu (przedstawienie założeń)?
- 2) Czy gmina ma podpisaną umowę z Ostródą na odbiór nieczystości płynnych?
- 3) Co stoi na przeszkodzie, aby uruchomić w Miłomłynie punkt zrzutu ścieków?
- 4) Kiedy zostanie uruchomiony punkt w Miłomłynie?
- 5) Czy w przypadku poważnych problemów z uruchomieniem wyżej wspomnianego punktu teraz jest on przewidziany przy budowie drugiego etapu oczyszczalni?
- 6) Co z rozbudową sieci kanalizacyjnej (kierunki i terminy – przynajmniej założenia)?

*Zapytania wg załącznika
Nr 32 do protokołu.*

Radny Marek Grzęda zwrócił się z prośbą o przedstawienie strategii rozwoju miasta i gminy Miłomłyn na najbliższe pięć lat z uwzględnieniem zakładanych terminów realizacji, szacunkowych kosztów oraz sposobów finansowania. Ponadto wniósł o przeprowadzenie

badania jakości życia i zaspokojenia potrzeb społecznych mieszkańców gminy poprzez przeprowadzenie ankiety obejmującej takie obszary jak:

- infrastruktura na terenie gminy,
- dostępność i jakość ochrony zdrowia,
- oferta kulturalna, imprezy dla mieszkańców,
- zaufanie społeczne do organów władzy Gminy Miłomłyn.

*Interpelacje wg załącznika
Nr 33 do protokołu.*

Innych zapytań i interpelacji nie zgłoszono.

Adn. pkt 18. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych oraz sołtysów.

Radny Marek Grzęda poinformował, że otrzymał odpowiedź na interpelację, którą zgłosił na poprzedniej sesji.

Jeżeli chodzi o reklamację dotyczącą wykonania drogi do miejscowości Malinnik, to okazało się, tak jak informował Sekretarz Miasta i Gminy była zgłoszona ona ustnie, co jest nie do przyjęcia. Dopiero 28 grudnia 2018 r. wysłano reklamację na piśmie, co powinno być standardem w takiej sytuacji. Umowa z wykonawcą była na piśmie, więc reklamacja też powinna być na piśmie, by uniknąć nieporozumień.

Jeżeli chodzi o sprawy Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Miłomłynie, to podziękował za obszerne opracowanie. Jednak nie o to mu chodziło. W piśmie opisana jest cała historia spółki. Chodziło mu krótko o cel, jakie działania zostały podjęte i jaki jest tego rezultat, czyli co by było, gdyby nie było spółki i gmina sama musiałaby prowadzić te działania, jakie poniosłaby koszty, a jakie są w tej chwili, kiedy prowadzi to spółka. Z tej historii nie jest w stanie się zorientować, czy jest taniej, jak jest spółka, czy byłoby taniej, gdyby nie było spółki i tą działalność prowadziłby jakiś referat w tut. urzędzie. Prosi o krótkie przedstawienie takiego zestawienia na kolejną sesję.

Sekretarz Miasta i Gminy Ryszard Portka poinformował, że odpowiedź na interpelację została wysłana w terminie. Radny mówi, że potrzebuje ogólnych informacji, a tam są szczegółowe informacje i tylko tak można było odpowiedzieć i bazować na przepisach prawa i na faktach podanych przez Skarbnika Miasta i Gminy. Jeśli chodzi o reklamację remontu drogi w Malinniku, to wykonawca tej drogi zobowiązał się naprawić ją wiosną br.

Adn. pkt 19. Wolne wnioski i informacje.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że w lutym br. odbędą się zgodnie z ustalonym harmonogramem zebrania wiejskie w sołectwach na terenie gminy w celu wyboru Sołtysów i Rad Sołeckich.

Radna Joanna Karabinowska poinformowała, że dnia 2 stycznia br. złożyła pismo do Sekretarza Miasta i Gminy z zapytaniem. Zapytała, czy może liczyć na pisemną odpowiedź.

Sekretarz Miasta i Gminy Ryszard Portka poinformował, że zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego radna otrzyma odpowiedź w ciągu 30 dni.

Radny Grzegorz Żmijewski poinformował, że na poprzedniej sesji rozdał radnym formularz interpelacji/zapytania radnego. Nikt z radnych nie zgłosił uwag do treści tego formularza. Zapytał radcę prawnego, czy ten formularz może być obowiązującym formularzem.

Radca prawny, Pan Zbigniew Drzystek poinformował, że wprowadził uwagi do tego formularza i przekaże go w dniu dzisiejszym do biura obsługi Rady.

Radny Krzysztof Kijański poinformował, że w sali OSP w Bynowie funkcjonuje Klub Sportowy Sportów Walki. Dnia 12 stycznia br. trzech zawodników klubu pojechało na VII otwarte Mistrzostwa Polski Sztuk Walki w Kickboksingu w formule K1, gdzie zdobyli dwa brązowe medale. Jeden z zawodników otrzymał zaproszenie na powołanie kadry Polski w kickboksingu. Ma nadzieję, że Burmistrz będzie wspierał funkcjonowanie tego klubu.

Radny Grzegorz Żmijewski zaproponował, by Burmistrz zastanowił się nad ufundowaniem nagród indywidualnych dla tych zawodników.

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak poinformował, że jeden z mieszkańców Miłomłyna zdobył tytuł podwójnego Mistrza Świata w taekwondo.

Radny Marek Grzęda poinformował, że na stronie internetowej Ministerstwa Turystyki i Sportu jest sporo programów dofinansowujących sport. Jeżeli na terenie gminy działają grupy zorganizowane, to warto wystąpić o dotację. Tut. urząd na pewno pomoże w napisaniu wniosku o dofinansowanie.

Radna Małgorzata Düformantel stwierdziła, że ostatnio nie było słyhać, by w Miłomłynie grała Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy. Uważa, że trzeba by uaktywnić młodzież. Zadeklarowała swoją pomoc w organizacji zbiórki pieniędzy.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że przez ostatnie dwa lata WOŚP nie grała w Miłomłynie. Myśli, że następnym razem zagra.

Radny Piotr Antoszewski stwierdził, że w Miłomłynie w tym roku była prowadzona zbiórka do puszek WOŚP przez miłomłyńskich harcerzy, jednak w ramach sztabu organizatora z Ostródy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że do Rady wpłynęły następujące pisma:

- Stowarzyszenia Na Rzecz Przyszłości Miłomłyna w sprawie ufundowania nagród dla uczestników konkursu wiedzy dla dzieci i młodzieży szkolnej o polskim podziemiu niepodległościowym i o życiu naszych mieszkańców i narodowych bohaterów. Konkurs odbędzie się dnia 1 marca br.

*Pismo wg załącznika
Nr 34 do protokołu.*

- Radnego Marka Grzędy w sprawie organizacji pracy Rady, przestrzegania porządku podczas trwania sesji.

*Pismo wg załącznika
Nr 35 do protokołu.*

Adn. pkt 20. Zakończenie obrad sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku V zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Przewodniczący dokonał zamknięcia obrad.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:
K. Staszyńska

Przewodniczący Rady Miejskiej
Tomasz Kasprzak