

PROTOKÓŁ Nr VII/2019
ze zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Miłomłynie
odbytej w dniu 27 marca 2019 r.

Początek sesji godz. 10.00
Zakończenie sesji godz. 12.50

Radni obecni: wg załączonej listy obecności (*Zał. Nr 1 do protokołu*).
Zaproszeni goście: wg załącznika Nr 2 do protokołu.

Radni obecni - 15
Radni nieobecni - 0

Adn. pkt 1. Otwarcia VII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej – Tomasz Kasprzak, stwierdzając na podstawie listy obecności quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Powitał Burmistrza, radnych, sołtysów oraz widzów.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie i odczytanie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z VI sesji Rady Miejskiej.
3. Informacja o działalności Burmistrza w okresie między sesjami oraz działań podejmowanych w kierunku aktywizacji inwestycyjnej na terenie „Obszaru Ochrony Uzdrawiskowej Miłomłyn”.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Miłomłyn na lata 2019-2020.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Miłomłyn na rok 2019.
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu kąpielisk na rok 2019 na terenie Gminy Miłomłyn oraz określenia sezonu kąpielowego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym umów dzierżaw nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miłomłyn.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miłomłyn.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6 letnie i dzieci młodsze.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Miłomłyn na 2019 r.
11. Interpelacje i zapytania radnych oraz sołtysów.
12. Wolne wnioski i informacje.
13. Zakończenie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej wystąpił z wnioskiem formalnym o rozszerzenie porządku obrad o dwa projekty uchwał w sprawie:

- przyjęcia statutu Stowarzyszenia Uzdrawisk Warmii i Mazur,

- wyznaczenia przedstawicieli do Stowarzyszenia Uzdrawisk Warmii i Mazur.

Radni nie zgłosili uwag do zgłoszonego wniosku.

W związku z tym Przewodniczący Rady poddał wniosek oddzielnie dla każdego projektu uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” przyjęciem wniosku o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przyjęcia statutu Stowarzyszenia Uzdrawisk Warmii i Mazur głosowało 14 radnych, „przeciw” 1 radny, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 3 do protokołu
Nr VII/2019 Rady Miejskiej
w Miłomłynie*

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został przyjęty.

„Za” przyjęciem wniosku o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli do Stowarzyszenia Uzdrawisk Warmii i Mazur głosowało 15 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 4 do protokołu
Nr VII/2019 Rady Miejskiej
w Miłomłynie*

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został przyjęty. Poinformował, że te dwa projekty uchwał zostaną rozpatrzone w pierwszej kolejności.

Radny Grzegorz Żmijewski wystąpił z wnioskiem o rozszerzenie porządku obrad o apel Rady Miejskiej w Miłomłynie w sprawie konieczności remontu drogi powiatowej Nr 1192N na odcinku Liksajny-Winiec.

Do zgłoszonego wniosku nie zgłoszono uwag.

Na czas wprowadzenia apelu do programu głosowań imiennych Przewodniczący Rady ogłosił 2 minutową przerwę.

Po przerwie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie imienne wniosek o rozszerzenie porządku obrad o apel.

„Za” przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 5 do protokołu
Nr VII/2019 Rady Miejskiej
w Miłomłynie*

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został przyjęty. Apel zostanie rozpatrzony po projektach uchwał.

Adn. pkt 2. Przyjęcie protokołu z VI sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że protokół z VI sesji Rady był wyłożony do wglądu i radni mogli się zapoznać z jego treścią przed sesją. Radni nie zgłosili uwag do protokołu i w związku z tym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu, bez odczytywania.

„Za” przyjęciem protokołu głosowało 15 radnych, „wstrzymało się” 0, „przeciw” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 6 do protokołu
Nr VII/2019 sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Adn. pkt 3. Informacja o działalności Burmistrza w okresie między sesjami oraz działań podejmowanych w kierunku aktywizacji inwestycyjnej na terenie „Obszaru Ochrony Uzdrawiskowej Miłomłyn”.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski przedstawił informację o działalności w okresie między sesjami oraz działań podejmowanych w kierunku aktywizacji inwestycyjnej na terenie „Obszaru Ochrony Uzdrawiskowej Miłomłyn”.

*Informacja wg załącznika
Nr 7 do protokołu.*

W nawiązaniu do przedstawionej informacji radny Marek Grzęda zapytał Burmistrza, która to jest droga Nr 149505N.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że droga ta, jest to ulica Jeziorna w Miłomłynie, która składa się z dwóch działek.

Radny Marek Grzęda zapytał, czy planowane wprowadzenie selektywnej zbiórki odpadów na terenie gminy bezpośrednio u mieszkańców związane jest ze zmianą (podwyższeniem, obniżeniem) kosztów dla mieszkańców.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że jeżeli gmina przystąpiłaby w tym roku, to nie byłoby podwyżki. Wiadomo, że po odpady firma będzie musiała przyjechać 2-3 razy więcej, ale koszt pokryje Związek Gmin „Czyste Środowisko”.

Radny Marek Grzęda zapytał, czy władze gminy mają pomysł na pozyskanie środków na rewitalizację rynku Miłomłyna.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że na rewitalizację rynku można pozyskać środki z Regionalnego Programu Operacyjnego. Urząd musi zorientować się w kosztach tego przedsięwzięcia. Na temat odbudowy kamieniczek w rynku prowadzi rozmowy z firmą Ekobud z Ostródy i biurem architektonicznym. Musi przekazać firmie Ekobud plan zagospodarowania przestrzennego miasta Miłomłyn i wytyczne konserwatora zabytków. Urząd posiada wytyczne konserwatora zabytków odnośnie budowy kamieniczek. Musi zostać zrobiony jeszcze plan rewitalizacji. Na dzień dzisiejszy nie znane są koszty rewitalizacji rynku. Urząd powinien posiadać odpowiednie dokumenty dotyczące rewitalizacji rynku, by w przypadku pojawienia się możliwości uzyskania dofinansowania w tej perspektywie, bądź w perspektywie 2021-2027 można było złożyć wniosek.

Radna Joanna Karabinowska zapytała, w jaki sposób byli informowani właściciele działek o spotkaniu w sprawie rewitalizacji rynku. Dodała, że nie uzyskała informacji o tym spotkaniu. Zapytała, czy zmieniły się plany tej rewitalizacji.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że na spotkaniu z firmą Ekobud z Ostródy na temat budowy kamieniczek rozmawiał tylko z właścicielami działek położonych bliżej rynku. Nie oznacza to, że rewitalizacją nie będzie objęta dalsza jego część. Obecnie nie ma obowiązku sporządzania dokumentacji na rewitalizację. Można uzyskać pieniądze i dokonać odbudowy kamieniczek zgodnie z układem historycznym. W sprawie rewitalizacji rynku zorganizuje spotkanie. Może na posiedzenie komisji zaprosi osobę, która przedstawi, jak to będzie wyglądać. Wiadomo, że Rada i tak będzie musiała zająć stanowisko w tej sprawie.

Więcej pytań do przedstawionej informacji nie zgłoszono.

Adn. pkt 4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Stowarzyszenia Uzdrowisk Warmii i Mazur.

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak zapytał, czy radni mają pytania do projektu uchwały.

Radny Szymon Andruszkiewicz poinformował, że w paragrafie 15, pkt 1 statutu mowa jest o tym, iż radę programową stanowią członkowie wspierający, np. przedsiębiorcy. Wiadomo, że na dzień dzisiejszy jeszcze ich nie ma. Zapytał więc, jak to będzie z radą programową. Czy to będą robiły osoby zewnętrzne, które zostaną zaproszone przez walne zgromadzenie, czy stowarzyszenie będzie się wstrzymywało z uchwaleniem nowego statutu dopóki nie przyjmie się członków wspierających.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że rada programowa będzie się kształtować później. Samorządy powołały Stowarzyszenie Uzdrowisk Warmii i Mazur tylko z samych gmin. W każdej chwili można powoływać tą radę i ją rozwijać. Nie jest powiedziane, ile ma być w niej członków. Jest opisane, czym ona się zajmie. Na razie nie zastanawiali się nad tym. Na pewno będą potrzebni fachowcy, którzy podpowiedzą jak zrobić i czym się bardziej zająć. W dalszej części statutu jest napisane, na jakiej podstawie działa rada i co opracowuje, są założenia działań stowarzyszenia i kierunki rozwoju naszych uzdrowisk. Rada Miejska podjęła poprzednio uchwałę o przystąpieniu do Stowarzyszenia.

Wiadomo było, że trzeba będzie coś poprawić w statucie. Członkowie założyciele spotykali się kilka razy w tej sprawie. Statut został opiniowany przez kilku radców prawnych. Rady innych gmin podjęły już uchwały w tej sprawie w przedstawionym brzmieniu.

Innych pytań oraz uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W związku z tym Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 8 do protokołu
Nr VII/2019 Rady Miejskiej
w Miłomłynie*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie przyjęcia Statutu Stowarzyszenia Uzdrowisk Warmii i Mazur została podjęta.

*Uchwała Nr VII/47/2019
wg załącznika Nr 9 do protokołu
Nr VII/2019 Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Adn. pkt 5. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli do Stowarzyszenia Uzdrowisk Warmii i Mazur.

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak zapytał radnych, czy mają pytania do projektu uchwały.

Do projektu uchwały nie zgłoszono pytań oraz uwag.

Przewodniczący Rady poinformował, że na przedstawicieli gminy w stowarzyszeniu wyznacza się Burmistrza Miasta i Gminy Stanisława Siwkowskiego i inspektora Urzędu Miasta i Gminy Beatę Mazur.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 10 do protokołu
Nr VII/2019 Rady Miejskiej
w Miłomłynie*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie wyznaczenia przedstawicieli do Stowarzyszenia Uzdrowisk Warmii i Mazur została podjęta.

*Uchwała Nr VII/48/2019
wg załącznika Nr 11 do protokołu
Nr VII/2019 Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Adn. pkt 6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Miłomłyn na lata 2019-2020.

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radny Szymon Andruszkiewicz zapytał, czy w punkcie 1 tabeli Harmonogramu realizacji programu została naniesiona zmiana odnośnie wykreślenia pozycji dot. gimnazjum.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że zgłoszone uwagi zostały przyjęte i gimnazjum zostało wykreślone.

Przewodniczący Rady poinformował, że w związku z uwagą radnego Szymona Andruszkiewicza z projektu uchwały należy wykreślić gimnazjum, a w to miejsce wpisać szkołę podstawową.

Innych uwag oraz pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

W związku z tym Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 12 do protokołu
Nr VII/2019 Rady Miejskiej
w Miłomłynie*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Miłomłyn na lata 2019-2020 została podjęta.

*Uchwała Nr VII/49/2019
wg załącznika Nr 13 do protokołu
Nr VII/2019 Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Adn. pkt 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Miłomłyn na rok 2019.

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak zapytał, czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag oraz pytań.

W związku z tym Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 14 do protokołu
Nr VII/2019 Rady Miejskiej
w Miłomłynie*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Miłomłyn na rok 2019 została podjęta.

*Uchwała Nr VII/50/2019
wg załącznika Nr 15 do protokołu
Nr VII/2019 Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Adn. pkt 8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu kąpielisk na rok 2019 na terenie Gminy Miłomłyn oraz określenia sezonu kąpielowego.

Radny Marek Grzęda poinformował, że uważa, iż przy plaży w Miłomłynie, która jest obecnie urządzana za ok. 1 mln zł jest niezbędne zorganizowanie kąpieliska. Przypomniał, że ten temat poruszał na posiedzeniu komisji. Zwrócił się z prośbą o przedstawienie niezbędnych działań, które będą wykonane, by zorganizować takie kąpielisko i określenie kosztów.

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak potwierdził, że w trakcie posiedzenia komisji był zgłoszony taki wniosek. Poinformował, że Burmistrz przygotuje informację o kosztach i finansowaniu działań z tym związanych i przedstawi ją radnym.

Innych pytań oraz uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W związku z tym Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 16 do protokołu
Nr VII/2019 Rady Miejskiej
w Miłomłynie*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie ustalenia wykazu kąpielisk na rok 2019 na terenie Gminy Miłomłyn oraz określenia sezonu kąpielowego została podjęta.

*Uchwała Nr VII/51/2019
wg załącznika Nr 17 do protokołu
Nr VII/2019 Rady Miejskiej
w Miłomłynie*

Adn. pkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym umów dzierżaw nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miłomłyn.

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak podał, jakich działek dotyczy projekt uchwały.

Do projektu uchwały nie zgłoszono pytań oraz uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 18 do protokołu
Nr VII/2019 Rady Miejskiej
w Miłomłynie*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym umów dzierżaw nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miłomłyn została podjęta.

*Uchwała Nr VII/52/2019
wg załącznika Nr 19 do protokołu
Nr VII/2019 Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Adn. pkt 10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miłomłyn.

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak podał, jakich działek dotyczy projekt uchwały.

Do projektu uchwały nie zgłoszono pytań oraz uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 20 do protokołu
Nr VII/2019 Rady Miejskiej
w Miłomłynie*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miłomłyn została podjęta.

*Uchwała Nr VII/53/2019
wg załącznika Nr 21 do protokołu
Nr VII/2019 Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Adn. pkt 11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6 letnie i dzieci młodsze.

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak poinformował, że projekt uchwały nie został jednogłośnie zaopiniowany przez komisje Rady. Radni zgłosili uwagi do projektu.

Radna Alina Król wystąpiła z wnioskiem o odrzucenie tego projektu uchwały. Zaproponowała, by w dalszym ciągu obowiązywała dotychczasowa uchwała. Stwierdziła, że proponowany projekt uchwały jest bardzo niekorzystny dla czterech nauczycieli zerówek z terenu naszej gminy, gdyż podnosi pensum (czas pracy) o 3 godziny za te same wynagrodzenie. Jest to też niezgodne z Kartą Nauczyciela, w której dla nauczycieli zerówek jest określone pensum na 22 godziny pracy, a nie 25. Podwyższenie pensum jest równoznaczne z obniżeniem zarobków tych nauczycieli. W obecnej sytuacji, kiedy trwa ogólnopolski protest nauczycieli w sprawie wynagrodzeń, działania w kierunku obniżenia wynagrodzeń są niekorzystne, krzywdzące i niezgodne z prawem. Rodzice oddają nauczycielom małe dzieci i oczekują, żeby były one w otoczeniu nauczyciela, który jest uśmiechnięty i radosny. Jednak nie ma on powodu do radości i uśmiechu, kiedy pogarsza się mu warunki pracy. Prosi, by pomyśleć, czy ktoś byłby zadowolony, gdyby pracodawca zwiększał mu ilość godzin pracy za to samo wynagrodzenie. Cztery nauczycielki z terenu naszej gminy, które opiekują się 60 dziećmi, mają wpływ na ich nauczanie, wychowanie i na dobre samopoczucie. Aby dzieci miały dobre samopoczucie, to najpierw nauczyciel musi się dobrze czuć. Proponowane działania zmierzają do pogorszenia ich warunków pracy. Warunki pracy tych nauczycieli już wcześniej zostały zmienione niekorzystnie z tego względu, że mają oni nie tylko dzieci 6 letnie, ale również 5 letnie, po to tylko, żeby maksymalnie, ile jest możliwe umieścić dzieci w zerówkach. Nauczyciele ci muszą realizować program 6 latków i dodatkowo program 5 latków. Jest to bardzo uciążliwe. Nie widzi więc powodu, aby zwiększać im pensum o te 3 godziny. Myśli, że na czterech nauczycielach gmina nie zaoszczędzi. Następnie radna zwróciła się z prośbą do radnych, by zanim zagłosują, to przemyśleli i poważnie potraktowali dzieci, nauczycieli zerówek i zawód, który jest systematycznie niszczone. Zwróciła uwagę, że proponuje się wprowadzenie tak poważnej zmiany, a na sesje nie zaproszono dyrektora szkoły, który jest ekspertem w tym temacie

i mógłby go Radzie przybliżyć. Uważa, że zawsze można do tej uchwały wrócić. Zaproponowała, by jednak nie podnosić pensum od września tego roku, pozostawić dotychczasową uchwałę, żeby dalej funkcjonowała, bo dyrektorzy muszą przygotować arkusz organizacyjny na następny rok szkolny.

Przewodniczący Rady zapytał Burmistrza i Sekretarza, ile w chwili obecnej wynosi pensum tego nauczyciela.

Sekretarz Miasta i Gminy Ryszard Portka poinformował, że tłumaczył to dokładnie na posiedzeniach komisji. Ustawodawca w 2018 r. zmienił prawo oświatowe, w tym m. in. artykuł Karty Nauczyciela zrzucając na samorząd określenie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6 letnie i dzieci młodsze w brzmieniu obowiązującym od 1 września 2019 r. Rada może nie podejmować uchwały w dniu dzisiejszym, ale od września uchwała musi obowiązywać. To, czy będzie 22, 23, 24, 25 godzin, to zależy od Rady. Nie zgadza się z radną, gdyż stare zapisy Karty Nauczyciela obowiązują. Oznacza to, że jeżeli będzie grupa jednolita 6 letnia, to obowiązuje Karta Nauczyciela i pensum będzie wynosiło 22 godziny. Projekt uchwały dotyczy tylko grup 6 letnich i młodszych. Takie grupy u nas w większości występują. Radni muszą zdecydować, ile godzin przy grupach mieszanych 5 i 6 latków będzie wynosić tygodniowo czas pracy nauczyciela.

Radny Szymon Andruszkiewicz zapytał, dlaczego za tą samą pracę proponuje się różnicować tym nauczycielom wynagrodzenie. Jeżeli jest grupa 6-letnia, to nauczyciel ma pensum 22 godziny. Jeśli dołoży się jedną osobę 5-latka, to nauczyciel wykonuje to samo, a pensum proponuje się zwiększyć na 25 godzin za te same pieniądze. Nawet z tego powodu nie można różnicować pracy, jeżeli nie można podnieść pensum. Dlatego Rada powinna wprowadzić pensum nie 25 godzin tylko 22. Zapytał, czy jeżeli Rada uchwali pensum 25 godzin, to czy nie będą na siłę robione grupy mieszane, by zwiększyć pensum. Zgłosił wniosek o zmniejszenie proponowanego pensum z 25 godzin na 22 godziny.

Sekretarz Miasta i Gminy Ryszard Portka poinformował, że jeśli chodzi o grupy mieszane, to zgodnie z przepisami obowiązek odbycia wychowania przedszkolnego mają dzieci 6 letnie. W tej chwili są w szkole w Miłomłynie 2 oddziały, które mogą mieścić ok. 24 dzieci. Jeśli jest w oddziale 6 latków 15 dzieci, to zawsze dokłada się 5 5-latków i to niezależnie, czy to będzie pensum takie, czy inne. Robią to tylko po to, żeby stworzyć więcej miejsca dla 3 i 4 latków w punktach przedszkolnych.

Radny Piotr Antoszewski uważa, że ta uchwała byłaby krzywdząca dla nauczycielek. Niestety kilkoma nadgodzinami nie uratuje się i nie wzbogaci budżetu gminy, ale skrzywdzi nauczycieli z 30 letnim stażem u schyłku ich kariery zawodowej. Takie potraktowanie jest niemoralne, nieetyczne i niehumanitarne. Jeżeli zgodnie z Kartą Nauczyciela Rada ma wpływ na ustalenie wysokości pensum, to zgłasza wniosek, by przyjąć pensum w ilości 22 godzin. Uważa, że należy się nad tym zastanowić i przyjąć na przyszłość zasadę, że jeżeli w grupie jest 50 % 6 latków i więcej, to pensum powinno wynosić tak jak w grupie 6 latków, a jeżeli w grupie jest więcej 5 latków, to przyjąć zasadę, że pensum powinno być 25 godzin jak w grupie 5 latków.

Radny Marek Grzęda zaproponował, by odrzucić projekt uchwały w całości, a na kolejną sesję przygotować nowy projekt, przedyskutować go z panią dyrektorką szkoły i wypracować konsensus. Pozostawić ilość godzin, która była do chwili obecnej albo zwiększyć ilość godzin i wynagrodzenie.

Sekretarz Miasta i Gminy Ryszard Portka zwrócił uwagę, by radni nie przekazywali podjęcia decyzji na barki kogoś innego. Rada musi podjąć taką uchwałę. Zarówno Burmistrz, jak i on nie powiedzieli, że ma być 25 godzin. Jest to górna propozycja do dyskusji Rady. Stwierdził, że na posiedzeniach komisji nie było takiej dyskusji jak na sesji przy mikrofonach. Zwrócił się z prośbą, by zaproponować pensum, np. 22, 23, 24 lub 25 godzin i przegłosować, bo inny projekt uchwały nie będzie przygotowany.

Radna Joanna Karabinowska poinformowała, że nie wie, czym różni się oddział przedszkolny od oddziału 6 i 5 latków, jeśli chodzi o podstawy nauczania. Mowa jest tu o sprawiedliwości i niesprawiedliwości wobec nauczycieli. Rozumie nauczycieli, którzy uczą przedmiotów. Oddział 5 i 6 latków jest w jej rozumieniu zerówką w połączeniu z oddziałem przedszkolnym, czyli gdzie tu jest sprawiedliwość o czym mowa. Nauczyciel uczący grupę 6 latków w połączeniu z dziećmi przedszkolnymi ma 22 godziny. Oczywiście przychylił się do tych 22 godzin jeśli będzie taki wniosek bardziej ze względu na sympatie społeczne, aniżeli sprawiedliwości podejścia do tematu. Biorąc pod uwagę nauczyciela, który uczy przedmiotu i uczenia siedzenia dzieci w ławce i zajmowania się innym nauczaniem aniżeli zabawą, to jest zupełnie inna praca programowa. Nauczyciel zerówki i oddziału przedszkolnego nie ma zadań programowych, nie ma sprawdzania klasówek i pracy po godzinach. Jeżeli będzie wniosek na 22 godziny, to ona się do niego przychyli, ale z sympatii, a nie sprawiedliwości, bo są pokrzywdzeni nauczyciele z przedszkoli.

Radna Alina Król - po wypowiedzi Pana Sekretarza rozumie, że Rada musi podjąć tę uchwałę. Popiera wniosek radnych: Szymona Andruszkiewicza i Piotra Antoszewskiego o ustalenie pensum na 22 godziny. Jest za tym, by iść w kierunku poprawienia warunków pracy nauczycielom, a nie pogorszenia. Wycofała swój wniosek o odrzucenie projektu uchwały. Uważa, że uchwała musi być podjęta, gdyż dyrektorzy muszą przygotować projekty organizacyjne szkół.

Radny Szymon Andruszkiewicz stwierdził, że są dwie klasy zerowe, w jednej są 6 latki i tam pensum wynosi 22 godziny, druga grupa mieszana i 25 godzin. Zapytał, jak to wytłumaczyć nauczycielowi, że on ma więcej pracować za te same pieniądze, a ma te same obowiązki.

Radny Grzegorz Żmijewski poinformował, że odnosi wrażenie, iż po raz kolejny Rada poprawia jakiś bubeł prawny, za który nie powinna być odpowiedzialna, ale trzeba to zrobić. Przekonało go to co powiedziała radna Alina Król. Wczoraj na komisjach była o tym dyskusja. Radny Andrzej Krzykowski jako nauczyciel był przeciwny ustaleniu pensum dla tych nauczycieli na 25 godzin. Związki zawodowe również są temu przeciwnie. Radni go przekonali i jest za pozostawieniem pensum w wysokości 22 godzin.

Radny Andrzej Krzykowski poinformował, że w starszych klasach na terenie gminy, które są połączone, bo jest zbyt mało dzieci, nauczyciele otrzymują dodatek, bo jest pewna

trudność pracować z dziećmi w różnych rocznikach. W omawianym przypadku też jest ta trudność, a próbuje się jeszcze bardziej pogorszyć nauczycielowi warunki pracy.

Radna Joanna Karabinowska poinformowała, że jest mowa o zaangażowaniu nauczyciela. Chce, żeby w takich przypadkach była brana pod uwagę w pierwszej kolejności troska o dobro dziecka. Uważa, że zadowolenie nauczyciela, to drugorzędna sprawa.

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak stwierdził, że zostały złożone dwa wnioski formalne odnośnie tego projektu uchwały: 1/ o zmianę projektu uchwały 2/ o odrzucenie.

Radny Marek Grzęda poinformował, że jeżeli jest zgłoszony wniosek o zmianę pensum, to wycofuje swój wniosek.

Przewodniczący Rady zapytał radcę prawnego, czy jeżeli Rada zadecyduje, że głosuje nad uchwałą, w której jest określony tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin na 22 godziny, to czy może podjąć taką uchwałę.

Radca prawny, Pan Zbigniew Drzystek poinformował, że najpierw należy przegłosować zmianę liczby godzin, a potem uchwałę.

W tym momencie Przewodniczący Rady ogłosił 2 minutową przerwę w obradach w celu wprowadzenia wniosku do programu głosowań.

Po przerwie Wiceprzewodnicząca Rady Alina Król odczytała wniosek formalny dotyczący zmiany tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin na 22 godziny.

Przewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie imienne.

„Za” przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 22 do protokołu
Nr VII/2019 Rady Miejskiej
w Miłomłynie*

Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały z uwzględnieniem przyjętego wniosku, po czym poddał go pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 2 radnych.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 23 do protokołu
Nr VII/2019 Rady Miejskiej
w Miłomłynie*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli przedszkoli i innych placówek

przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6 letnie i dzieci młodsze została podjęta.

*Uchwała Nr VII/54/2019
wg załącznika Nr 24 do protokołu
Nr VII/2019 Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Adn. pkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Miłomłyn na 2019 r.

Radny Marek Grzęda poinformował, że stanowczo nie zgadza się na zaplanowanie wydatku wymienionego w pkt 2 uzasadnienia do projektu uchwały. Nie zgadza się na taki sposób procedowania uchwał, jaki jest w tej chwili. Poruszał ten temat na posiedzeniu komisji. Przypomniął, że chodzi o zaplanowane środki na wykonanie projektu remontu drogi Miłomłyn-Wielimowo. Przypomniął, że dwa miesiące temu składał zapytanie, w którym prosił o ocenę wszystkich dróg gminnych w tym celu, by radni mogli zastanowić się, w jakiej kolejności trzeba je remontować. Do dnia dzisiejszego nie doczekał się tej odpowiedzi. Jedyna informacja jest taka, że jest w trakcie realizacji. Uważa, że znowu radni są wpuszczani na „pole minowe”, by w ostatniej chwili głosowali nad czymś, czego nie są pewni. On nie potrafi swoim wyborcom powiedzieć, dlaczego akurat ta droga jest wybrana. Muszą być jakieś kryteria. Poinformował, że w Wielimowie mieszka 46 mieszkańców. Podobna ilość jest w Skarpie, Kamieńczyku. Natomiast w Wólce Majdańskiej - 95 mieszkańców. Remont drogi w Wólce Majdańskiej, to był jeden z podstawowych postulatów przed wyborami. Zapytał, jakimi kryteriami wnioskodawcy kierowali się, by wybrać drogę do Wielimowa. Jest zdania, że wszystkie drogi powinno się zrobić, ale należy zachować rozsądną kolejność. Zaproponował, żeby odrzucić projekt uchwały, albo usunąć wydatek określony w pkt 2 uzasadnienia.

Radny Piotr Antoszewski poinformował, że wprowadza go w zakłopotanie wydatek określony w pkt 12 uzasadnienia do projektu uchwały. Uważa, że wydanie prawie 618 tys. zł na modernizację oświetlenia ulicznego, to jest kolosalna kwota. Radny Marek Grzęda wspominał na posiedzeniu komisji, że na modernizację oświetlenia można pozyskać środki unijne. Po co więc wydawać na ten cel gminne środki. Burmistrz mówił, że gmina nie ma na oczyszczalnię ścieków 300 tys. zł. Uważa, że oczyszczalnia ścieków jest ważniejsza niż wymiana oświetlenia. Mieszkańcy mają problem, gdyż nie mogą wywozić nieczystości na oczyszczalnię w Miłomłynie, tylko do Ostródy. Modernizacja oświetlenia może nastąpić, ale po co wydawać gminne środki, jak można pozyskać środki unijne. Wystąpił z wnioskiem o wykreślenie tego wydatku.

Radny Marek Grzęda poinformował, że dofinansowanie na modernizację oświetlenia można uzyskać z programu SOWA LED.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że na posiedzeniu komisji szczegółowo wyjaśnił tą sprawę. Gmina stoi przed podwyżką w przyszłym roku cen energii elektrycznej od 70% do 100%. Mowa jest o tym przynajmniej od pół roku. Gmina weszła w kontakt z fundacją z Warszawy, by opracowała specyfikację istotnych warunków zamówienia modernizacji oświetlenia ulicznego na terenie gminy i poszukała banku, który

skredytuje gminie tą inwestycję. Spłata inwestycji trwałaby ok. 5 lat. Spłata rat kredytu byłaby z oszczędności za zużytą energię po modernizacji. Z tytułu udzielonego kredytu gmina musiałaby zapłacić ok. 250 tys. zł odsetek dla banku. Sytuacja gminy nie jest taka zła. Także należy myśleć o przyszłości, a nie co w tej chwili będzie się działo. Uważa, że gmina powinna wymienić oświetlenie uliczne oraz w obiektach komunalnych, m.in. w szkołach podstawowych i w świetlicach. Początkowo kosztorys modernizacji oświetlenia wynosił ponad 500 tys. zł, po aktualizacji przeszło 600 tys. zł. Urząd jest gotowy ogłosić przetarg na wykonanie tej inwestycji i jeszcze oszczędzać. Na odsetkach gmina zaoszczędziłaby 250 tys. zł. Ponadto gmina zaoszczędziłaby na mniejszym o 40-50 % poborze energii elektrycznej. Jeżeli oświetlenie nie zostanie zmodernizowane, to gmina od przyszłego roku będzie znacznie więcej płacić za energię. Stwierdził, że na posiedzeniach komisji radni nie mieli uwag, by tego nie robić, a teraz na sesji są za tym, żeby zdjąć ten punkt. Zaproponował, by nie usuwać z projektu uchwały wydatku określonego w punkcie 12 uzasadnienia.

Jeśli chodzi o wykonanie dokumentacji na remont dróg, to uważa, że gmina musi mieć 2-3 dokumentacje w rezerwie, by mieć możliwość złożenia wniosku w momencie pojawienia się środków z programu na naprawę dróg samorządowych i powiatowych, który został przyjęty ustawą sejmową na jesieni ubiegłego roku. Przypomniał, że już w styczniu br. proponował radnym, by zgłosili, które drogi w ich okręgach wyborczych są dla nich ważne, żeby wspólnie opracowali program naprawy dróg na pięć lat. Program naprawy dróg gminnych zostanie opracowany i dostarczony radnym do końca przyszłego tygodnia. Zaproponował, by przyjąć proponowane zmiany do budżetu w przedstawionym brzmieniu. Jeżeli Rada nie podejmie uchwały, to gmina nie będzie mogła uczestniczyć w sierpniu lub we wrześniu br. w rozdaniu środków na remont dróg. Na sesji Rady w kwietniu można będzie przyjąć do budżetu gminy zmiany dotyczące zaplanowania środków na opracowanie dokumentacji na remont dwóch kolejnych dróg zgłoszonych przez radnych. Gmina ma też inne wydatki. Mieszkańcy zgłaszają do gminy różne potrzeby, m. in. przystąpienia do opracowania zmiany planów zagospodarowania przestrzennego.

Jeśli chodzi o pytanie radnego, dlaczego gmina nie robi oczyszczalni ścieków, Burmistrz poinformował, że na dzień dzisiejszy spełnia ona warunki. Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej chce, żeby poprawić stary bioblok w celu stworzenia możliwości dostawy i uśrednienia ścieków dowożonych. Na dzień dzisiejszy nie ma środków unijnych na modernizację oczyszczalni ścieków. Prawdopodobnie pokażą się środki z PROW. Będzie możliwość uzyskania 63 % dofinansowania. Prawdopodobnie będą modernizowane wszystkie przepompownie ścieków na terenie gminy. W tej chwili gmina ma zabezpieczone środki na koncie. Gmina musi mieć rezerwę środków na wypadek nagłej nieprzewidzianej potrzeby. W tej chwili składany jest wniosek o dofinansowanie remontu ulicy Sportowej i Zielonej w Miłomłynie. Kosztorys na remont tych ulic jest na kwotę 1.200.000 zł. Trzeba więc mierzyć „siły na zamiary”. Gmina może uzyskać dofinansowanie z Narodowego Programu Budowy Dróg Samorządowych w granicach od 50% do 80% wartości zadania.

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak poinformował, że na spotkaniu w dniu 12 marca br. radni rozmawiali na temat planu remontu dróg. Rozumie też radnego Marka Grzędę. Jest to tak, że radni są w tym momencie trochę „zakładnikami” Burmistrza, bo jak radny powiedział jest przedstawiony projekt i Rada musi się zgodzić, bo jak nie, to gmina nie będzie miała możliwości uzyskania dofinansowania w ramach projektów unijnych. Natomiast Rada nie ma informacji, które inne drogi również mogłyby zostać zrobione. Jeżeli Rada otrzymałaby wcześniej wieloletni plan remontu dróg opracowany według określonych kryteriów, to pewnie nie miałyby pytań. W związku z tym, że ten plan nie został Radzie

przedstawiony, więc rodzą się pytania i wątpliwości, według jakich kryteriów zostały przyjęte do remontu te dwie drogi. Zapytał, czy kolejne drogi, które zostaną zgłoszone do remontu do następnej sesji będą miały takie same szanse otrzymać dofinansowanie.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski odpowiedział, że tak. Dodał, że przynajmniej dwie drogi, gdyż więcej budżet gminy nie udźwignie.

Sekretarz Miasta i Gminy Ryszard Portka zwrócił uwagę, że nikt nie jest niczym zakładnikiem. Ustawa dot. budowy i remontu dróg została podjęta dopiero jesienią ubiegłego roku. Urząd Wojewódzki otrzymał oficjalną informację kilka tygodni temu. Dopiero ogłasza zasady naboru. Samorządy, które będą miały gotowe projekty, z chwilą ogłoszenia terminu naboru będą mogły składać wnioski. Nie wiadomo, czy gmina uzyska dofinansowanie. Kryteria naboru wniosków są obwarowane. Według jego wiedzy ciężko będzie otrzymać dofinansowanie na drogę do Dębinki, Wielimowa, Skarpy, czy Rogowa. Przedstawiciel Ministerstwa Infrastruktury na spotkaniu u Wojewody poinformował, że w tym roku można składać więcej wniosków i będą się starali, by wszystkie projekty zostały zrealizowane. Jest więc sygnał, żeby tworzyć jak najwięcej projektów. Jeśli na następną sesję znajdą się środki na jeszcze kolejne drogi, to gmina musi szybko zlecić opracowanie dokumentacji. W związku z tym podjęcie dzisiaj decyzji jest słuszne, żeby wszcząć już opracowanie tych projektów, ewentualnie dodać inne drogi. Do końca przyszłego tygodnia radni otrzymają plan przebudowy dróg gminnych.

Radny Marek Grzęda poinformował, że po wypowiedzi Pana Sekretarza jeszcze bardziej umocnił się w postanowieniu, by odrzucić propozycję zaplanowania środków na opracowanie dokumentacji na remont drogi do Wielimowa, gdyż jak twierdzi Sekretarz nie ma szans, by gmina otrzymała dofinansowanie do remontu 4-5 dróg, a może na 2. Skoro przez tydzień czasu zostanie opracowany program naprawy dróg, to nic nie stoi na przeszkodzie, by zwołać sesję nadzwyczajną i wtedy po przedyskutowaniu i wybraniu dróg podjąć decyzję, w jakiej kolejności mają być one remontowane.

Sekretarz Miasta i Gminy Ryszard Portka zwrócił się z prośbą, by radni mieli na uwadze to, iż każdy tydzień jest na „wagę złota”, dlatego, że droga powyżej 1 kilometra wymaga innej procedury i wydłużenia uzgodnienia. W związku z tym nie wstrzymywałby się z podjęciem uchwały w przedstawionym brzmieniu. Do sprawy, o której mówi radny można wrócić i dodatkowo dodać te projekty. Do ważniejszych dróg, które wymagają naprawy należą drogi do: Dębinki, Rogowa, Wielimowa, Skarpy.

Radny Marek Grzęda zwrócił uwagę, by nie zgadywać, jakie drogi trzeba zrobić. Uważa, że należy przeprowadzić analizę, jakie jest natężenie ruchu, które są ważniejsze i jakie są koszty ich naprawy. Nie można w taki sposób procedować. Stanowczo się temu sprzeciwił. Jeśli chodzi o sprawę dofinansowania do modernizacji oświetlenia, to jest program „SOWA LED” Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Nie analizował go dokładnie. Są też programy dla gmin wiejskich z możliwością uzyskania dofinansowania do 85 %. Być może udałoby się uzyskać dofinansowanie. Trzeba by się również nad tym pochylić, gdyż 600 tys. zł, to dla gminy dużo pieniędzy.

Radny Szymon Andruszkiewicz nawiązał do wydatku opisanego w punkcie 12 uzasadnienia do projektu uchwały, o którego zniesienie wnioskował radny Piotr

Antoszewski. Zapytał, jakie gmina ma w tej chwili koszty energii rocznej, jakie oszczędności uzyskałaby w przypadku modernizacji oświetlenia. Czy lampy ujęte w projekcie mają możliwość świecenia 1:2, czyli gdzie można przyciemnić w godzinach nocnych. Jeśli chodzi o sprawę remontu dróg, to zapytał, czy można już dziś, a nie za miesiąc wprowadzić wykonanie projektu dokumentacji na remont drogi do Wólki Majdańskiej lub innej, żeby nie tracić czasu.

Radny Piotr Antoszewski poinformował, że nie neguje propozycji modernizacji oświetlenia ulicznego. Uważa tylko, że w dobie ekologicznych projektów i dofinansowań, wydanie całej kwoty z własnych środków to niegospodarność. Uważa, że warto napisać projekt i ubiegać się o dofinansowanie na to zadanie. Cel uważa za jak najbardziej słuszny, ale nie z własnych środków.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że urząd sprawdzi możliwość uzyskania dofinansowania z tego programu. W dniu dzisiejszym Rada nie podejmuje decyzji, że urząd ma ogłaszać już przetarg, tylko ma zabezpieczyć środki. W przypadku modernizacji oświetlenia gmina uzyska ok. 50 % oszczędności. Nie odpowie w tej chwili, czy lampy będą świecić 1:2, bo musiałby zapoznać się ze specyfikacją. Jeżeli gmina będzie miała możliwość pozyskania dofinansowania z programu SOWA LED, to na pewno wystąpi z wnioskiem. Zaoszczędzone środki na skutek otrzymania ewentualnego dofinansowania można będzie przeznaczyć na inne zadania. Zaproponował, by przegłosować tą propozycję. Jeśli chodzi o remont kolejnych dróg, to można znaleźć na to środki. Nie zna kosztów opracowania dokumentacji na drogę do Wólki Majdańskiej. Prawdopodobnie będzie to koszt ok. 25 tys. zł. Robił tylko rozeznanie na trzy drogi. Jak trzeba, to zrobi rozeznanie w kosztach opracowania dokumentacji na tą drogę. Dokonał ogólnego rozeznania w sprawie dróg, bo musiał przyjąć jakieś kwoty do budżetu. Teraz wystosuje zapytanie do wykonawców o koszt dokumentacji. Zaproponował, by Rada przyjęła proponowane zmiany do budżetu na tej sesji, a nie na nadzwyczajnej. Jeżeli jest taka wola, to można zabezpieczyć w budżecie gminy 30 tys. zł na drogę Wólka Majdańska-Majdany Małe zdejmując środki z dróg. W takim przypadku trzeba by dokonać zmiany projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie.

Radna Joanna Karabinowska zwróciła uwagę, że o oświetleniu była mowa już wcześniej. Dobrze, że radny wyszukał program, z którego można uzyskać dofinansowanie na to zadanie. Nie można jednak podchodzić do sprawy w ten sposób, że od jakiegoś czasu jest mowa o tym przedsięwzięciu i teraz proponuje się zabezpieczenie na to środków, a dzień przed sesją pojawił się program w internecie i jest propozycja zmiany projektu uchwały. Nie wiadomo, co będzie za dwa tygodnie. Jeśli chodzi o drogi, to jest zadowolona, gdyż ujęto remont drogi Liwa-Rogowo, o której często wspominała. Jest to droga dojazdowa do miejscowości, którą mieszkańcy mogą wydostać się, chcąc dojechać do innej miejscowości. Nie jest to droga wewnątrz miejscowości. Dla niej ta droga jest bardzo ważna. Remont drogi pomiędzy Bynowem a Majdanami Wielkimi też budził wiele kontrowersji. Każda droga, która pojawia się na sesji, czy na komisji będzie tematem kontrowersyjnym. Nie znaczy, że Rada ma blokować drogi, które są proponowane do naprawy, gdyż jak się pojawiają, to też nie są rzucone tak sobie. Tym bardziej, że radni, którzy są radnymi kolejną kadencję wiedzą, że tematy dróg pojawiają się nie od dzisiaj.

Radny Krzysztof Kijański poinformował, że zgadza się z radną, iż temat dróg jest ciężki. Na barkach radnych leży wybór, na którą drogę należy opracować dokumentację.

Zawsze któraś droga będzie czekała w kolejce i będzie ktoś niezadowolony. Uważa, że gmina musi mieć dokumentację na te drogi, by móc skorzystać z pojawiającej się możliwości dofinansowania. Dla przykładu podał, że gmina posiadając dokumentację na remont drogi Majdany Wielkie-Bynowo skorzystała z możliwości uzyskania dofinansowania na to zadanie. Podziela zdanie Burmistrza, by mieć w gotowości opracowane dokumentacje na remont 4-5 dróg. One będą ważne ileś lat. Przygotowany plan remontu dróg będzie można w każdej chwili zmienić.

Radny Grzegorz Żmijewski podsumowując temat remontu dróg stwierdził, że aby powstał plan ich remontu, to prosi radnych, by do końca tygodnia wskazali drogi, które w ich okręgu wymagają naprawy, bo rozmowa teraz o tym jest po omacku.

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak poinformował, że zostały zgłoszone wnioski formalne dot. wykreślenia z projektu uchwały wydatku na opracowanie dokumentacji na remont dróg i modernizację oświetlenia ulicznego. Zapytał radnych, czy podtrzymują te wnioski.

Radni poinformowali, że tak.

Radca prawny, Pan Zbigniew Drzystek poinformował, że Rada ma do czynienia z projektem uchwały dotyczącym zmian w budżecie. W tym przypadku nie działa zasada, która jest stosowana w przypadku pozostałych projektów uchwał, że można zmieniać niektóre fragmenty. Jakie są możliwości weryfikacji projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie w trakcie sesji mówił w poprzedniej kadencji. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy przygotowuje i odpowiedzialny jest za jej wykonanie organ wykonawczy, czyli Burmistrz. Jeśli Burmistrz wyrazi zgodę na taką zmianę, to Rada może procedować w granicach tej zgody. Natomiast jeśli nie wyraża takiej zgody, to wyborem Rady jest przyjęcie tej uchwały w całości albo jej odrzucenie. Wynika to z tego, że podmiotem z mocy ustawy o samorządzie gminnym i ustawy o finansach publicznych uchwałę budżetową i o zmianie budżetu przygotowuje tylko organ wykonawczy gminy i tylko on jest odpowiedzialny za wykonanie tych uchwał. Dlatego są takie ograniczenia ingerencji w te uchwały.

Do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Miłomłyn na 2019 r. nie zgłoszono innych uwag oraz pytań.

W związku z tym Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały w przedstawionym brzmieniu pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, „wstrzymało się” 3 radnych, „przeciw” 2 radnych.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 25 do protokołu
Nr VII/2019 Rady Miejskiej
w Miłomłynie*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Miłomłyn na 2019 r. została podjęta.

*Uchwała Nr VII/55/2019
wg załącznika Nr 26 do protokołu
Nr VII/2019 Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Adn.pkt 13. Apel Rady Miejskiej w Miłomłynie w sprawie konieczności remontu drogi powiatowej Nr 1192N na odcinku Liksajny-Winiec.

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak przedstawił propozycję apelu Rady Miejskiej w Miłomłynie w sprawie konieczności remontu drogi powiatowej Nr 1192N na odcinku Liksajny-Winiec przygotowanego przez radnego Grzegorz Żmijewskiego.

Do przedstawionego apelu nie zgłoszono pytań i uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady poddał propozycję apelu pod głosowanie imienne.

„Za” przyjęciem apelu głosowało 15 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 27 do protokołu
Nr VII/2019 Rady Miejskiej
w Miłomłynie*

Przewodniczący Rady stwierdził, że apel w sprawie konieczności remontu drogi powiatowej Nr 1192N na odcinku Liksajny-Winiec został przyjęty.

Apel wg załącznika Nr 28 do protokołu.

Radny Grzegorz Żmijewski w imieniu swoim i mieszkańców Liksajn podziękował radnym za przyjęcie apelu.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski podziękował Radzie za uchwalenie zmian w budżecie. Poinformował, że spotkają się w kwietniu, wówczas radni zgłoszą ewentualne propozycje do planu remontu dróg, który zostanie uchwalony.

Adn. pkt 14. Interpelacje i zapytania radnych oraz sołtysów.

Radny Marek Grzęda poinformował, że część zapytań składał ustnie na poprzedniej sesji. Jednak ze względu na to, że nie otrzymał odpowiedzi, składa zapytania na piśmie. W tym momencie odczytał zapytania, a następnie przekazał je Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

*Zapytania wg załącznika
Nr 29 do protokołu*

Radny Piotr Antoszewski odczytał dwie interpelacje, a następnie przekazał je Przewodniczącemu Rady.

*Interpelacje wg załącznika
Nr 30-31 do protokołu*

Radny Marek Grzęda zapytał radcę prawnego, jakie działania powinno się podjąć w związku z przetargiem na „Urządzenia odcinka plaży oraz leczenia spacerowego nad jeziorem Ilińsk w Miłomłynie”. Z dokumentów zamieszczonych w BIP wynika, że przetarg był ogłoszony pod konkretną firmę.

Radca prawny, Pan Zbigniew Drzystek poinformował, że aby udzielić odpowiedzi na pytanie trzeba sprawdzić dokumentację przetargu. W dokumentacji projektowej postępowania, która jest prowadzona w trybie ustawy o zamówieniach publicznych używa się gotowych rozwiązań. Używanie ich nie jest zabronione. Trzeba tylko w specyfikacji określić, że dopuszcza się rozwiązania równoważne. Często tak jest, że niektóre rozwiązania techniczne, urządzenia, funkcjonują na rynku jako produkt konkretnej firmy i są pewnym wzorem. Można się do tego odnosić, tylko wtedy trzeba dodać w dokumentacji, że dopuszcza się rozwiązania równoważne i określić granice równoważności. Samo stwierdzenie, że w dokumentacji projektowej są karty katalogowe, które opracował konkretny podmiot, to jeszcze nie jest afera. To jest często stosowana praktyka. To wynika z funkcjonowania rynku. Także odpowiedź na to pytanie wymaga analizy dokumentacji przetargowej. Zarzut ustawiania przetargu pod konkretną firmę jest poważny. Jeżeli na forum publicznym podnosi się takie zarzuty, to trzeba mieć konkretne i poważne dowody, bo inaczej to radni stawiają swoją gminę w złym świetle. Jeśli ktoś chce kogoś oskarżyć o coś, to musi mieć konkretny dowód, a nie na podstawie jakiejś jednej okoliczności. Uważa, że nie można na podstawie fragmentarycznych okoliczności wyciągać tak daleko idących wniosków, bo to jest pochopne.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak poinformował, że odpowiedzi na interpelacje i zapytania zostaną udzielone na piśmie.

Adn. pkt 15. Wolne wnioski i informacje.

Sołtys Sołectwa Liksajny, Pani Donela Zegadło poinformowała, że jeden z rolników zgłosił problem, że na drodze dojazdowej do jego pól są słupy elektryczne. Do tej pory nie miał problemu z przejazdem, gdyż posiadał mniejsze maszyny rolnicze. Obecnie, kiedy posiada większy sprzęt stanowi to problem. Zapytała, gdzie zgłosić ten problem i jak go rozwiązać. Ponadto poruszyła problem melioracji w Liksajnach. Poinformowała, że jest dużo miejsc z rozlewiskami wody. Problemem jest to, że niektórzy właściciele działek nie mieszkają na swoich działkach i trudno się z nimi skontaktować, by przypomnieć im, że przeczystczenie rowu to ich obowiązek. Chciałaby, żeby Rada i Burmistrz pomogli rozwiązać ten problem.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że w tej sprawie można zgłosić się do właściciela tych słupów o ich przestawienie. W przypadku nie

przystawienia ich można wystąpić na drogę sądową. Jeśli chodzi o rozlewiska wody, to urząd wysłał w tej sprawie pisma do właścicieli działek oraz do firmy Wody Polskie.

Sołtys Sołectwa Liksajny, Pani Donela Zegadło poinformowała, że w Liksajnach zaczęto modernizację linii energetycznej. Wymieniane są stare słupy energetyczne na okrągłe masywne. Może warto spróbować zgłosić ten problem.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski stwierdził, że nie ma wiedzy na temat wymiany słupów w Liksajnach. Zaproponował, by mieszkańcy pilnowali tej sprawy i zgłosili to do firmy Energa.

Radny Grzegorz Żmijewski melioracja w Liksajnach - to nie jest kwestia tego, że poszczególni mieszkańcy mają meliorować części rowów przebiegających przez ich działki. Głównym problemem jest to, że jeden największy rów melioracyjny, który tam przebiega i łączy wszystkie mniejsze, jest całkowicie zarośnięty. Leży on na kilku działkach rolnych. W związku z tym koszty wynajęcia koparki są ogromne. Nie sądzi, by którykolwiek rolnik podjął się tego. Musi być jakaś pomoc ze strony Polskich Wód. Nie może być tak, że ten obowiązek zostanie scedowany na rolników. Nie można wymagać, by jeden rolnik, czy kilku ponosiło ciężar finansowy tego odwodnienia. Uważa, że w tym musi partycypować spółka.

Sołtys Sołectwa Liksajny, Pani Donela Zegadło stwierdziła, że ten konkretny przykład dotyczy terenów położonych bliżej Kanału Elbląskiego.

Radny Krzysztof Kijański poinformował, że od Miłomłyna do Bynowa jest ciągnięty światłowód. Mieszkańcy Bynowa pytają, czy światłowód jest dla szkoły, czy będzie możliwość korzystania z niego.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że z tego światłowodu obecnie będzie mogła korzystać tylko szkoła. Mieszkańcy Bynowa mogą korzystać z szybkiego internetu, który jest w ofercie Firmy Usługi Informatyczne Netkom Macieja Żukowskiego. Prosi o skontaktowanie się z nim w tej sprawie.

Radna Joanna Karabinowska zwróciła się z prośbą o wystąpienie do Zarządu Dróg Powiatowych w Ostródzie z wnioskiem o postawienie barier dla samochodów ciężarowych poruszających się po drodze do Liwy, co jest uciążliwe dla mieszkańców. Następnie zapytała, czy były podejmowane jakieś działania odnośnie ścieżki rowerowej do Boguszewa, która została zdewastowana przez rolników.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że droga została zniszczona w wyniku ciągnięcia po niej wyciętych drzew (dłużyc). Pracownik tut. urzędu w miniony poniedziałek rozmawiał z Panem Olkowskim z Rogowa, który zobowiązał się naprawić ścieżkę. Jeśli chodzi o postawienie barier na drodze do Liwy uniemożliwiających przejazd TIR-ów, to gmina nie może tego postawić. Myśli, że policja wie, do jakiej firmy należą te samochody.

Obecny na sesji Kierownik Posterunku Policji w Miłomłynie, Pan Daniel Kaczorowski podziękował Radzie za przychylenie się do prośby o dofinansowanie zakupu samochodu dla miejscowej policji. Jeśli chodzi o przejeżdżające TIR-y drogą do Liwy,

poinformował, że policja podejmie działania mające na celu zakończenie tego problemu. Jeżeli to będzie trwało w dalszym ciągu, to kierowcy będą karani mandatem lub skierowany zostanie wniosek do sądu. Jeżeli to nie pomoże, to zasadne będzie rozważenie zainstalowania takich barier. Policja wie, że samochody te należą do mieszkańców Liwy i okolic.

Radny Marek Grzęda wystąpił z wnioskiem o rozszerzenie planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok bieżący o przeprowadzenie kontroli przetargów powyżej 30 000 euro za ubiegły rok, żeby rozwiązać wątpliwości.

Radny Piotr Antoszewski podziękował Burmistrzowi za organizację święta w dniu 1 marca pod pomnikiem Inki. Stwierdził, że była to ładna uroczystość, ale uczestniczyło w niej mało mieszkańców. Zwrócił uwagę, że informacja o tej uroczystości została zbyt późno (2 dni przed) zamieszczona na stronie internetowej gminy. Zaapelował, by na przyszłość taka informacja była zamieszczona na stronie internetowej na tydzień przed uroczystością.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że na przyszłość informacja o uroczystościach będzie podana do publicznej wiadomości wcześniej.

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak:

- przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Oświaty i Spraw Społecznych radni zgłosili prośbę o przygotowanie listy placów zabaw, by mogli przygotować się do kontroli,
- zwrócił się z prośbą, by do czasu zmiany w zakresie selektywnej zbiórki odpadów, pracownicy gminy, bądź spółki starali się przynajmniej raz w miesiącu utrzymywać porządek wokół pojemników do selektywnej zbiórki odpadów,
- poinformował, że po zakończeniu sesji odbędzie się szkolenie dla radnych,
- przypomniał, że do końca kwietnia radni winni złożyć oświadczenie majątkowe.

Sekretarz Miasta i Gminy Ryszard Portka odniósł się do zapytań złożonych przez radnego Marka Grzędę. Poinformował, że radny powtórzył zapytanie złożone na poprzedniej sesji. Radny otrzymał odpowiedzi, więc niech nie twierdzi, że nie otrzymał.

Radny Marek Grzęda poinformował, że odpowiedzi były niewystarczające.

Sekretarz Miasta i Gminy Ryszard Portka poinformował, że to, iż radny uznaje odpowiedzi za niewystarczające, to już jego sprawa. On nie jest w stanie określić, kiedy dla radnego odpowiedź okaże się wyczerpująca. Urząd odpowiada na interpelacje i zapytania faktami. Jedna z interpelacji dotyczyła przeprowadzenia ankiety na temat:

Infrastruktury na terenie gminy:

- zapotrzebowania w wodę pitną,
- infrastruktury drogowej,
- czystości okolicy,
- dostępu do internetu,

Dostępności i jakości ochrony zdrowia

Oświaty:

- przedszkola, szkoły,

- zajęć pozalekcyjnych,

Oferty kulturalnej i imprez dla mieszkańców:

- miejsc spotkań i rozrywki na terenie Gminy Miłomłyn,

Zaufanie społecznego do organów władzy Gminy Miłomłyn:

- dostępu do informacji,
- bezpieczeństwa
- dostęp do porad prawnych.

Sekretarz Miasta i Gminy twierdził, że władze gminy i radni znają te problemy. Nie są potrzebne ankiety. Jeśli chodzi o przedszkola, to są na bieżąco realizowane. Są realizowane dodatkowe zajęcia. Zapotrzebowanie rodziców w tym zakresie jest realizowane. Nie wie, co miałyby dać ankieta. Jeśli chodzi o szkoły, to są prowadzone zgodnie z przepisami, realizowane jest w nich dużo programów za setki tysięcy złotych.

Drogi radni znają. Są one remontowane na bieżąco. Rada jest na etapie, które drogi należy wpisać do planu remontu. Wszystkie wnioski mieszkańców i radnych są brane pod uwagę.

Następnie Pan Sekretarz zacytował słowa radnego Marka Grzędy wypowiedziane na jednej z ostatnich sesji „mniejszego kalibru, ale również świadczy o bylejakości”. Chodziło o stronę internetową Gminy Miłomłyn, na której wchodząc w zakładkę ogłoszenia pokazywały się ogłoszenia z 2017 r., a nie ma ogłoszeń bieżących. Wystarczyło wejść w link ogłoszenia. Tam są widoczne ogłoszenia z roku 2015, 2016, 2017, 2018, 2019.

Radny Marek Grzęda poinformował, że ten link do sesji nie działał. Zaczął działać dopiero po sesji.

Sekretarz Miasta i Gminy Ryszard Portka poinformował, że link działał, tylko trzeba było w niego wejść. Uważa, żeby radni nie mówili o takich „bzdurach” do mikrofonu i przed kamerą oskarżając urząd i pracowników.

Radny Marek Grzęda zwrócił uwagę, że ostatnie informacje w zakładce „wieści z gminy” na naszej stronie internetowej są z listopada.

Sekretarz Miasta i Gminy Ryszard Portka - następnym razem, jeżeli radni mają kogoś obrażać, czy pouczać, to niech się wstrzymają, bo to nie o to chodzi. Zaproponował, by rozmawiać o merytorycznych sprawach, a nie zarzucać sobie nie wiadomo co. Zwrócił się z prośbą, by szanować urząd i jego pracowników.

Radny Marek Grzęda poinformował, że jest zdziwiony stanowiskiem Sekretarza. Pierwsza odpowiedź, którą otrzymał na temat spółki PGK to skopiowane sprawozdanie finansowe spółki, to też o czymś świadczy. Po drugie jeżeli Sekretarz wie o wszystkich bolączkach, jakie są w gminie i nie reaguje, to jest jeszcze gorzej niż myślał. Jest rzeczą ogólnie wiadomą, iż wszyscy narzekają, że chociażby ośrodek zdrowia w Miłomłynie działa nie najlepiej. Zapytał, jakie działania podejmowane są w tym kierunku.

Sekretarz Miasta i Gminy Ryszard Portka poinformował, że na temat ośrodka zdrowia z większością radnych rozmawiano nie raz. Kilka lat temu na sesji Rady był obecny dyrektor Warmińsko-Mazurskiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia z Olsztyna oraz naczelną pielęgniarka. Te sprawy, które dzisiaj są bolączką były na bieżąco wyjaśniane. Nikt nie mówi, że jest dobrze, czy źle. Chodzi o to, że radni i Burmistrz od lat tą sprawą się zajmują.

Radny Grzegorz Żmijewski stwierdził, że już go chyba nic nie zdziwi po odpowiedzi Pana Sekretarza na zapytanie radnego M. Grzędy, że to jest sprawa radnego. Uważa, że to nie tylko sprawa radnego M. Grzędy, ale i pozostałych radnych. Odpowiedź musi być należyta. Jeżeli radny uznaje, że odpowiedź jest nienależyta, to ma prawo zapytać dziesięć razy aż odpowiedź go usatysfakcjonuje. On te odpowiedzi czytał i potwierdza, to co mówi radny M. Grzęda.

Sekretarz Miasta i Gminy Ryszard Portka poinformował, że tut. urząd podejmuje działania w kierunku wejścia w e-urząd. W ramach projektu jest możliwość wejścia w e-rada. Chce, żeby radni wypowiedzieli się dzisiaj na ten temat. Jeżeli urząd otrzyma dofinansowanie, to materiały będą dostarczane radnym drogą elektroniczną (laptopy bądź tablety).

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak poinformował, że do Rady wpłynęły następujące pisma:

- Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi Sejmu RP o przekazanie stanowiska do poniższych projektów ustaw i autopoprawek:
 - poselskiego projektu ustaw o ochronie zwierząt oraz niektórych innych ustaw,
 - poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz niektórych innych ustaw.

Radni zostali poinformowani, aby złożyć swoje uwagi. Na dzień dzisiejszy nie wpłynęły żadne uwagi. Jeżeli są jakieś uwagi, to można zgłosić je do Biura Rady.

- pismo Ludowego Klubu Sportowego „Tęcza” w sprawie montażu siedzisk dla kibiców na trybunie.

Na posiedzeniu komisji Rady był obecny przedstawiciel LKS, z którym obszernie omówiono ten temat. Pan Burmistrz zadeklarował podjęcie pewnych działań.

- podanie pracowników administracji i obsługi szkół z terenu gminy z prośbą o przeanalizowanie i podjęcie działań zmierzających do podwyżek wynagrodzeń.
- pismo matek dzieci 3 letnich, które nie dostały się do przedszkola przy Szkole Podstawowej w Miłomłynie.

Sprawa była poruszona na posiedzeniu komisji Rady. Pani Sekretarz zadeklarował, że do końca tego roku szkolnego znajdzie rozwiązanie w tej sprawie. Z chwilą znalezienia rozwiązania prosił o przedstawienie go na posiedzeniu komisji Rady.

Sekretarz Miasta i Gminy Ryszard Portka poinformował, że dokonał już rozeznania. Uważa, że trzeba budować nowy oddział.

Adn. pkt 16. Zakończenie obrad sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku VII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Przewodniczący dokonał zamknięcia obrad.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

K. Staszyńska

Przewodniczący Rady Miejskiej

Tomasz Kasprzak