

Miłomłyn, dnia 12/06/2019

ORG.271.4.2019

BIP, TABLICA OGŁOSZEŃ

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. „MODERNIZACJA OŚWIETLENIA ULICZNEGO ORAZ W OBIEKTACH KOMUNALNYCH NA TERENIE MIASTA I GMINY MIŁOMŁYN”

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Zamawiający Gmina Miłomłyn działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) informuje, że w toku przeprowadzonego postępowania przetargowego ORG.271.4.2019 pn. „MODERNIZACJA OŚWIETLENIA ULICZNEGO ORAZ W OBIEKTACH KOMUNALNYCH NA TERENIE MIASTA I GMINY MIŁOMŁYN” wpłynęły 4 oferty (kolejność wg wpływu):

| Numer oferty | Firma (nazwa lub nazwisko) oraz adres Wykonawcy | Cena ryczałtowa brutto zł | Okres gwarancji m-cy | Redukcja zużycia energii elektrycznej % | ŁĄCZNA ILOŚĆ PUNKTÓW |
|--------------|--|---------------------------|----------------------|---|----------------------|
| | | ILOŚĆ PUNKTÓW | ILOŚĆ PUNKTÓW | ILOŚĆ PUNKTÓW | |
| 1 | VOLTEA POLAND SPÓŁKA Z O.O. UL. BYDGOSKA 19A 86-065 LISI OGON | 309.759,51 | 60 | 62,66 | 99,96 |
| | | 60 | 20 | 19,96 | |
| 2 | ELTECHNIKA PIOTR WYNIMKO UL. AZALIOWA 4 05-077 WARSZAWA | 499.503,00 | 60 | 62,78 | 77,21 |
| | | 37,21 | 20 | 20 | |
| 3 | ENERGA OŚWIETLENIE SP. Z O.O. UL. RZEMIEŚLNICZA 17/19 81-855 SOPOT | 448.644,77 | 60 | 64,24 | |
| 4 | USŁUGI ELEKTROINSTALATORSKIE POMIARY ELEKTRYCZNE ROBERT PULAJEW LUTYNOWO 2”b” 11-015 OLSZTYNEK | 467.000,00 | 60 | 50 | |

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

– oferta nr 1 VOLTEA POLAND SPÓŁKA Z O.O., UL. BYDGOSKA 19A, 86-065 LISI OGON.

Uzasadnienie faktyczne

Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów tj. 99,51 pkt w oparciu o kryteria określone w SIWZ.

Uzasadnienie prawne

Zamawiający na podstawie art. 2 pkt 5 lit. a oraz art. 91 ust. 1 ustawy dokonał wyboru tej oferty jako najkorzystniejszej.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni Wykonawcy.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Zamawiający zawiadamia o **odrzuconiu** oferty Wykonawcy Nr 3 **ENERGA OŚWIETLENIE SP. Z O.O., UL. RZEMIEŚLNICZA 17/19, 81-855 SOPOT** oraz oferty Wykonawcy Nr 4 **USŁUGI ELEKTROINSTALATORSKIE POMIARY ELEKTRYCZNE ROBERT PULAJEW LUTYNOWO 2”b”**, 11-015 OLSZTYNEK w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego „**MODERNIZACJA OŚWIETLENIA ULICZNEGO ORAZ W OBIEKTACH KOMUNALNYCH NA TERENIE MIASTA I GMINY MIŁOMŁYN**”.

Oferty Wykonawców podlegają odrzuceniu na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy, gdyż ich treści nie odpowiadają treści SIWZ.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia ofert

W dniu 28.05.2019r. Wykonawca nr 3 **ENERGA OŚWIETLENIE SP. Z O.O., UL. RZEMIEŚLNICZA 17/19, 81-855 SOPOT** złożył ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację przedsięwzięcia pn. „**MODERNIZACJA OŚWIETLENIA ULICZNEGO ORAZ W OBIEKTACH KOMUNALNYCH NA TERENIE MIASTA I GMINY MIŁOMŁYN**”. Otwarcie ofert nastąpiło dnia 28/05/2019 o godzinie 10.30. W trakcie oceny ofert Komisja Przetargowa ustaliła, że firma **ENERGA OŚWIETLENIE SP. Z O.O., UL. RZEMIEŚLNICZA 17/19, 81-855 SOPOT** zaproponowała w swojej ofercie - kryterium oceny ofert - redukcję zużycia energii elektrycznej – 64,24%. Wobec powyższego Zamawiający zwrócił się w dniu 04/06/2019 do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty w zakresie kryterium redukcji zużycia energii elektrycznej (e-mail, zpo). Termin na złożenie wyjaśnień upłynął w dniu 07/06/2019 o godzinie 12.00. Dnia 07/06/2019 Wykonawca złożył wymagane przez Zamawiającego wyjaśnienia.

Komisja przetargowa po przeanalizowaniu wszystkich danych (tj. przy założeniu zastosowania oprav oświetleniowych o parametrach wskazanych w SIWZ) stwierdziła, że bilans mocy procentowej redukcji zużycia energii elektrycznej po modernizacji nie może być wyższy niż 62,94%.

Wykonawca w swoich wyjaśnieniach przy wyliczaniu mocy oprav po modernizacji nie ujął pozycji 15 sztuk oprav oświetleniowych na salach gimnastycznych, przez co złożona oferta jest niepełna, a Zamawiający nie dopuścił możliwości składania ofert częściowych.

Oferta Wykonawcy Nr 3 **ENERGA OŚWIETLENIE SP. Z O.O., UL. RZEMIEŚLNICZA 17/19, 81-855 SOPOT** podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

W dniu 28.05.2019r. Wykonawca nr 4 **USŁUGI ELEKTROINSTALATORSKIE POMIARY ELEKTRYCZNE ROBERT PULAJEW, ŁUTYNOWO 2”b”, 11-015 OLSZTYNEK** złożył ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację przedsięwzięcia pn. „**MODERNIZACJA OŚWIETLENIA ULICZNEGO ORAZ W OBIEKTACH KOMUNALNYCH NA TERENIE MIASTA I GMINY MIŁOMŁYN**”. Otwarcie ofert nastąpiło dnia 28/05/2019 o godzinie 10.30. W trakcie oceny ofert Komisja Przetargowa ustaliła, że firma **USŁUGI ELEKTROINSTALATORSKIE POMIARY ELEKTRYCZNE ROBERT PULAJEW, ŁUTYNOWO 2”b”, 11-015 OLSZTYNEK** zaproponowała w swojej ofercie - kryterium oceny ofert - redukcję zużycia energii elektrycznej – 50%. Wobec powyższego Zamawiający zwrócił się w dniu 04/06/2019 do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty w zakresie kryterium redukcji zużycia energii elektrycznej (e-mail, zpo). Termin na złożenie wyjaśnień upłynął w dniu 07/06/2019 o godzinie 12.00. Do dnia 07/06/2019 do godziny 12.00 Wykonawca nie złożył wymaganych przez Zamawiającego wyjaśnień.

Komisja przetargowa po przeanalizowaniu wszystkich danych (tj. przy założeniu zastosowania oprav oświetleniowych o parametrach wskazanych w SIWZ) stwierdziła, że bilans mocy procentowej redukcji zużycia energii elektrycznej po modernizacji nie może być niższy niż 52,50%.

Wyliczona przez Wykonawcę redukcja zużycia energii na poziomie 50% wskazuje na to, że Wykonawca przy obliczaniu tego kryterium chce zastosować oprawy oświetleniowe o parametrach , które nie spełniałyby parametrów określonych w SIWZ.

Oferta Wykonawcy Nr 4 USŁUGI ELEKTROINSTALATORSKIE POMIARY ELEKTRYCZNE ROBERT PULAJEW ŁUTYNOWO 2”b”, 11-015 OLSZTYNEK podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty

Zgodnie bowiem z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści SIWZ. Powyższe stanowisko potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, w świetle którego „(...) obowiązkiem wykonawcy jest zaoferowanie przedmiotu zamówienia odpowiadającego oczekiwaniom zamawiającego wyartykułowanym w siwz. Jeśli treść oferty będzie niezgodna z treścią siwz ofertę należy odrzucić na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy” (wyrok z dnia 24 listopada 2010 r., sygn. akt: KIO 2480/10). Dlatego obowiązkiem Wykonawcy jest zaoferowanie przedmiotu zamówienia odpowiadającego oczekiwaniom Zamawiającego wyartykułowanym w SIWZ. Niezgodność polega na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób niezgodny z wymaganiami SIWZ (...) (wyrok KIO z dnia 21 lutego 2012 r., sygn. akt KIO 285/12). Wyjaśnienie zaś treści oferty musi mieścić się w granicach merytorycznych treści oferty, zawartych w niej oświadczeń i informacji, i dotyczyć tylko tych elementów oferty, które są niejasne. W żadnym wypadku instytucja wyjaśnień nie może prowadzić do usunięcia wad oferty, stanowiących o jej niezgodności z SIWZ. Powyższe potwierdza stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej: „Zamawiający nie jest uprawniony do żądania wyjaśnień dotyczących treści oferty, wówczas gdy nie ma wątpliwości co do braku spełnienia wymagań SIWZ, a wyjaśnienia musiałyby prowadzić do zmiany treści złożonej

oferty.” (wyrok KIO z dnia 21 maja 2012 r., sygn. akt KIO 919/12; KIO 932/12). Należy podkreślić, że treść wyjaśnień Wykonawcy nie może stanowić jakichkolwiek niedozwolonych negocjacji stron, ani prowadzić do zmiany treści oferty po upływie terminu jej złożenia, gdyż wybór takiej oferty naruszałby art. 82 ust. 3 ustawy.

Wobec powyższego Zamawiający zobowiązany jest uznać, że Wykonawca Nr 3 **ENERGA OŚWIETLENIE SP. Z O.O., UL. RZEMIEŚLNICZA 17/19, 81-855 SOPOT** oraz Wykonawca Nr 4 **USŁUGI ELEKTROINSTALATORSKIE POMIARY ELEKTRYCZNE ROBERT PULAJEW ŁUTYNOWO 2”b”, 11-015 OLSZTYNEK** złożyli ofertę niezgodną z treścią SIWZ.

Proszę o niezwłoczne potwierdzenie w formie pisemnej faktu otrzymania niniejszego zawiadomienia.

BURMISTRZ


Stanisław Siwkowski