

**PROTOKÓŁ Nr XI/2019**  
**ze zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Miłomłynie**  
**odbytej w dniu 28 sierpnia 2019 r.**

Początek sesji godz. 10.00

Zakończenie sesji godz. 13.30

Radni obecni: wg załączonej listy obecności (*Zał. Nr 1 do protokołu*).

Zaproszeni goście: wg załącznika Nr 2 do protokołu.

Radni obecni - 12  
Radny nieobecny - 3  
Radny nieobecny - Joanna Karabinowska  
Alina Król  
Andrzej Krzykowski

**Adn. pkt 1.** Otwarcia XI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej – Tomasz Kasprzak, stwierdzając na podstawie listy obecności quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Powitał Burmistrza, radnych, sołtysów oraz widzów.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie i odczytanie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z X sesji Rady Miejskiej.
3. Informacja o działalności Burmistrza w okresie między sesjami oraz działań podejmowanych w kierunku aktywizacji inwestycyjnej na terenie „Obszaru Ochrony Uzdrowiskowej Miłomłyn”.
4. Informacja o efektach działań zmierzających do pozyskiwania inwestorów zewnętrznych w celu aktywizacji gospodarczej Miasta i Gminy Miłomłyn.
5. Sprawozdanie z działalności Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. w Miłomłynie za 2018 r. i pierwszą połowę 2019 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy dzierżawy części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miłomłyn.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Miłomłyn.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz

wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagradzania wynikających ze stosunku pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowe zasady jego przyznawania i wypłacania.

15. Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników sądów powszechnych.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Miłomłyn na lata 2019-2031.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Miłomłyn na 2019 r.
18. Interpelacje i zapytania radnych oraz sołtysów.
19. Wolne wnioski i informacje.
20. Zakończenie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak wystąpił z wnioskiem formalnym o rozszerzenie porządku obrad o punkt „Przyjęcie protokołu pokontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej dot. oceny funkcjonowania spółki PGK Sp. z o. o. w odniesieniu do zadań związanych z prowadzeniem gospodarki wodno-ściekowej w okresie od 2014 r. do 2019 r. na terenie gminy Miłomłyn.” Przyjęcie protokołu zaproponował rozpatrzyć jako punkt 3 porządku obrad. Ponadto zgłosił wniosek formalny o usunięcie z porządku obrad punktu 12. „Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Miłomłyn”.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu radcy prawnemu tut. urzędu, który poinformował, że w dniu wczorajszym po posiedzeniu komisji Rady pracownik urzędu, Pan Paweł Śnieżawski zwrócił się do niego z prośbą o przygotowanie dla Rady pisemnej opinii nt. przedmiotowego projektu uchwały. Z uwagi na inne obowiązki nie przygotował pisemnej opinii. Opinię przedstawi ustnie. Uważa, że Rada powinna podjąć tę uchwałę w dniu dzisiejszym. Swoją opinię uzasadnił tym, że dnia 20 lutego br. Rada podjęła uchwałę Nr VI/37/2019 w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Miłomłyn. Zmiana studium, podobnie jak zmiana planu zagospodarowania przestrzennego została przygotowana przez podmiot posiadający uprawnienia urbanistyczne. Uchwała Rady po podjęciu została przekazana do organu nadzoru Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, który ma termin 30 dni na wniesienie ewentualnych uwag, bądź też podjęcie rozstrzygnięcia nadzorczego. W tym terminie Wojewoda nie podjął takich czynności. Natomiast w czerwcu br. (ok. 3 miesiące po uchwaleniu tej uchwały), prawdopodobnie w wyniku jakichś działań kontrolnych podjętych uchwał stwierdził, że uchwała ta zawiera istotne uchybienia. W tej sytuacji organ nadzoru prawnego, jakim jest Wojewoda nie miał już możliwości podjęcia rozstrzygnięcia nadzorczego, tylko mógł wystąpić do sądu administracyjnego o stwierdzenie nieważności tego aktu prawa miejscowego w całości lub w części i to uczynił. Zastrzeżenia Wojewody, co do tej uchwały są opisane w skardze, która wpłynęła do Urzędu Miasta i Gminy Miłomłyn w dniu 6 czerwca br. Jednostka samorządu terytorialnego ma 30 dni na przekazanie do sądu administracyjnego materiałów sprawy wraz z odpowiedzią na skargę i to uczyniła. Odpowiedzi udzielił Burmistrz, który z mocy prawa reprezentuje gminę. Zastrzeżenia Wojewody zostały przeanalizowane. Są one istotne, poważne, nie da się ich zakwestionować, gdyż wskazują pewne formalne braki w uchwale, które pominął organ przygotowujący uchwałę, nie Rada. Gmina nie ma żadnych argumentów, by zakwestionować stanowisko

Wojewody. W tej sytuacji wystosowano odpowiedź do sądu administracyjnego, iż zostaną podjęte działania naprawcze i Rada na najbliższej sesji uchyli wadliwą uchwałę o zmianie studium i jednocześnie podejmie prawidłową uchwałę o przystąpieniu do jego zmiany. W związku z tym w odpowiedzi na skargę był jednocześnie wniosek, by sąd umorzył postępowanie w tej sprawie. Jeżeli sąd otrzymuje skargę, to albo wydaje wyrok rozstrzygający co do meritum, a więc stwierdza nieważność zaskarżonego aktu, bądź też nie. Natomiast jeśli nie ma celowości prowadzenia postępowania, to sąd umarza postępowanie. Wojewoda wniósł następujące zastrzeżenia do uchwały. Zauważył, że w sierpniu ubiegłego roku zostało podjęte tzw. zarządzenie zastępcze wojewody dotyczące wprowadzenia do studium jednostki samorządu terytorialnego obszarów udokumentowanych złóż kopalin. To była kwestia zmiany ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym i tam były krótkie terminy na wprowadzenie do studiów udokumentowanych złóż kopalin. Złoże kopalin na terenie gminy pojawiło się w ostatnich latach. Zarządzenie zastępcze Wojewody w tej sprawie umknęło planistom, którzy przygotowali uchwałę o zmianie studium i nie wprowadzili materii tego zarządzenia do studium. Jeśli dokonuje się zmiany studium, to zmiany wprowadza się do całości rysunku studium, a tego nie dokonano, o czym rozstrzygnął Wojewoda w sierpniu ubiegłego roku. Rozstrzygnięcie Wojewody ma takie znaczenie, że wywiera taki sam skutek, jak zmiana studium. W związku z tym Wojewoda podejmuje rozstrzygnięcie nadzorcze, ale skutek prawny jest taki, jakby doszło do zmiany studium. W materiałach studium, które przedstawiono Radzie w lutym tego roku nie było wprowadzonych złóż kopalin. To jest wymóg formalny, on wynika z przepisów prawa. Jeśli tego nie ma w studium, to jest zarzut formalny, że studium nie zawiera wszystkich części, które powinno mieć. Ponadto planiści przygotowujący studium w trakcie uzgodnień z różnymi instytucjami zasięgaliby opinii Spółki Wody Polskie. Spółka ta uzgodniła to studium. Stwierdziła, że na tym terenie są obszary objęte zagrożeniem powodziowym. Takie obszary również trzeba wprowadzić do studium. Jednak planiści tego nie zrobili. Wojewoda dopatrywał się, że w studium uchwalonym przez Radę nie ma udokumentowanych złóż kopalin i obszarów objętych zagrożeniem powodziowym, co wynikało z dokumentów uzyskanych w trakcie postępowania planistycznego. W związku z tym skierował skargę na uchwałę Rady do sądu.

Następnie radca prawny poinformował, że posiada informację, iż radni mają wątpliwości, czy podejmować przedmiotową uchwałę, czy nie, jaki będzie stan prawny, jeśli Rada podejmie ją w dniu dzisiejszym, czy to nie będzie miało zagrożenia dla obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego, dla decyzji o warunkach zabudowy. Poinformował, że jeśli Rada podejmie tą uchwałę, to nie będzie miało to zagrożenia, bo istotą tej uchwały jest to, iż w paragrafie pierwszym jest zapis, że przystępuje się do sporządzenia zmiany studium, by naprawić ten błąd. Trzeba prawidłowo przeprowadzić procedurę, to jest rzecz formalna. Biuro planistyczne musi nanieść w dokumentacji studium te złoża kopalin, które były objęte zarządzeniem zastępczym wojewody z sierpnia ubiegłego roku i nanieść na rysunki studium te obszary, które są objęte zagrożeniem powodziowym i znów przedstawić na sesji Rady, by Rada mogła podjąć uchwałę o zmianie studium. Druga część przedmiotowej uchwały dotyczy uchylenia uchwały Rady z lutego br., gdyż jest ona wadliwa i dlatego proponuje się Radzie taki sposób postępowania, o czym napisano w odpowiedzi na skargę. To jest zgodne z prawem, że organ, którego akt prawny wojewoda zakwestionował, może upierać się przy swoich racjach i powiedzieć, że wojewoda nie ma racji i przed sądem walczyć o swoje, bądź też samemu naprawić sprawę. Rada może naprawić tą sprawę tylko poprzez uchylenie zakwestionowanej uchwały, bo ona jest ewidentnie błędna i podjęcie jednocześnie uchwały w sprawie zmiany studium, żeby przeprowadzić już nową procedurę.

Można więc przed sądem walczyć o swoje, chociaż w odpowiedzi na skargę Burmistrz napisał co innego, ale stanowisko można zmienić, bądź też można zdjąć projekt uchwały z porządku obrad. Jeśli Rada nie podejmie tej uchwały, to na dniach przyjdzie informacja, że za 2-3 tygodnie jest posiedzenie sądu. Reprezentując gminę w sądzie powie, że zdaniem Rady wojewoda nie ma racji i uchwały nie podejmowała. Będzie bronił tej uchwały, nie bardzo mając argumenty prawne. Ma pewność, że sąd administracyjny nie będzie wchodził w żadne dywagacje, jakie to ma zagrożenie dla miejscowych planów, decyzji, gdyż sąd działa w granicach skargi, a jej granica jest taka, że jest uchwała, która ma pewne wady prawne i stwierdzi nieważność uchwały Rady w całości. Wówczas będzie ten sam skutek co na dzień dzisiejszy, tylko za czas późniejszy, gdyż sąd może podjąć działania pod koniec września, bądź w październiku, czy listopadzie. Nie wiadomo, na kiedy sąd wyznaczy to posiedzenie. Jeżeli wyznaczy posiedzenie pod koniec października albo w listopadzie i stwierdzi nieważność uchwały, to skutek będzie taki jak dzisiaj w tym sensie, że uchwała straci swój byt prawny, natomiast Rada będzie miała stratę już dwóch miesięcy. W tym czasie można by wyłonić nowy podmiot, który zrobi zmianę studium. Sąd zanim zwróci do urzędu akta sprawy, to upłynie ok. miesiąca czasu, gdyż na rozstrzygnięcie sądu przysługuje z kolei skarga kasacyjna do NSA w ciągu 30 dni. Jeżeli skarga nie wpłynie, to sąd zwraca akta. Jest to przedłużenie o kolejny miesiąc, gdzie procedura już może trwać. Procedura ta będzie przyspieszona, uproszczona, bo to jest uzupełnienie pewnych kwestii formalnych. W związku z tym taki jest wybór i tak wygląda stan prawny w tej sprawie. Rada natomiast rozsądzi sama w swojej wiedzy i odpowiedzialności, w jakim kierunku chce iść, bo to jest oczywiście jej uprawnienie.

W trakcie wypowiedzi Pana radcy na sesję przybyli radni: Alina Król i Andrzej Krzykowski.

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak zapytał radcę prawnego, jak uchylenie studium wpłynie na uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, bo głównie to interesuje mieszkańców i to wpływa na ich przedsięwzięcia.

Radca prawny, Pan Zbigniew Drzystek odpowiedział, że to nie ma wpływu na miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w sensie, że traci on moc, czy staje się nieważny. Plan obowiązuje cały czas, decyzje o warunkach zabudowy również obowiązują cały czas. Natomiast jednocześnie podejmuje się uchwałę w sprawie zmiany studium. To nie jest tak, że uchyla się zmianę studium i nic się nie dzieje. Uchyla się wadliwą zmianę i jednocześnie przystępuje do prac mających na celu naprawienie zmiany studium, żeby w najbliższym czasie pojawiła się prawidłowa uchwała o zmianie studium.

Radny Szymon Andruszkiewicz poinformował, że zgodnie z zapisem paragrafu 2 projektu uchwały proponuje się uchylenie całej uchwały z lutego br. w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Miłomłyn oraz uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania. Do lutego br. obowiązywała minimalna wysokość budynków 11 metrów, a w nowym planie maksymalna wysokość budynków wynosi 11 metrów. W związku z tym zapytał radcę prawnego, jaka będzie obowiązywała wysokość budynków, które będą miały powstać, jeżeli uchwała zostanie uchylona.

Radca prawny, Pan Zbigniew Drzystek zwrócił uwagę, że nie proponuje się uchylecia planu zagospodarowania przestrzennego, tylko uchwały Nr VI/37/2019 w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Miłomłyn. Nie ma nigdy takiej uchwały, która łączy studium i plan zagospodarowania przestrzennego. Studium określa pewne ogólne założenia polityki planistycznej gminy. Natomiast szczegółły rozstrzyga plan zagospodarowania przestrzennego.

Radny Grzegorz Żmijewski w oparciu o dyskusję na posiedzeniach komisji i sesji na temat przedmiotowego projektu uchwały stwierdził, że gdyby urzędnicy z wydziału nadzoru Wojewody działali w sposób prawidłowy, to nie byłoby takiej dyskusji, bo minąłby 30 dniowy termin i nie wnieśliby żadnych zastrzeżeń. Obecnie Wojewoda uznał, że teraz ma zastrzeżenia i po kilku miesiącach zaskarżył uchwałę Rady do sądu. Uważa, że Rada kolejny raz naprawia czyjeś błędy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak wyjaśnił, iż Wojewoda dopiero po trzech miesiącach zajął się sprawą, dlatego, że po trzech, czy czterech miesiącach zostały przekazane dokumenty z tut. urzędu.

Radny Szymon Andruszkiewicz zapytał, czy nie można było jako gmina wystąpić o częściowe uchYLECIE tej uchwały. Wówczas byłoby łatwiej.

Radca prawny, Pan Zbigniew Drzystek zwrócił uwagę, że kwestia dotycząca zagospodarowania przestrzennego, to jest bardzo specyficzna materia, tu są trochę inne zasady. W normalnym układzie, jeżeli Rada zmienia jakąś uchwałę, to zmienia ją w części. Natomiast w przypadku studium jest inaczej, gdyż jest podstawowa uchwała o uchwaleniu studium z 2015 r. i zmiana z lutego br., która w określonym zakresie ingerowała w te studium, ale zmiany wprowadza się w całość rysunku studium. Uchwała o zmianie studium obejmuje całość studium z nieniesionymi zmianami. Nie można więc teraz tego wymagać od wojewody, który swoje stanowisko zawarł w skardze, a skarga jest w sądzie. Natomiast jest mało prawdopodobne, żeby sąd to rozdzielił. Co do zasady kwestii uchwał dot. studium nie rozdziela się, tu jest specyficzna historia, trochę odmienna od podstawowych zasad zmian innych uchwał. Nawiązując do pytania radnego odnośnie zapisów studium dot. wysokości budynków przytoczył zapisy art. 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mówiące o tym, jakie uwarunkowania uwzględnia się w studium. Zapisy odnośnie wysokości budynków znajdują się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Radny Marek Grzęda nawiązując do propozycji przystąpienia do sporządzenia od nowa do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego zapytał, czy urząd będzie to reklamował do biura urbanistycznego, które dokonało zmiany studium, by w ramach otrzymanego wynagrodzenia dokonało prawidłowej jego zmiany, czy też zleci to innej firmie i zapłaci od nowa. Ponadto radny zapytał, czy uchYLECIE obowiązującego studium uwarunkowań spowoduje, iż automatycznie poprzednie studium zachowa moc prawną i czy uchwalony w 2019 roku miejscowy plan będzie ważny.

Radca prawny, Pan Zbigniew Drzystek poinformował, że potrzeba zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wynika z ewidentnych uchybień biura planistycznego, które opracowało ten dokument. W związku z tym urząd podejmie odpowiednie działania wynikające z treści umowy z nim zawartej. Natomiast druga

kwestia, to zbyt daleko posunięte rozważanie. Powtórzył, że nie ma to wpływu na obowiązujące plany zagospodarowania przestrzennego. Natomiast jeśli chodzi o studium, to jest stan prawny taki, że nie ma po prostu tylko tej zmiany studium z tego roku, natomiast jest studium ze wszystkimi zmianami dotychczas podjętymi.

Radny Szymon Andruszkiewicz - czyli nie ma wpływu na miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony razem ze studium w lutym br.

Radca prawny, Pan Zbigniew Drzystek stwierdził, że ten plan jest ważny. Aby stwierdzić, że ten plan jest nieważny, to ktoś musiałby wystąpić do sądu administracyjnego o stwierdzenie jego nieważności w całości lub w części. Zapewne wojewoda analizował te akty prawne i gdyby widział w nich błąd, to na pewno skarga obejmowałaby również uchwałę Rady o miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Więcej uwag oraz pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak stwierdził, że były zgłoszone dwa wnioski formalne. Ogłosił 5 minutową przerwę w obradach w celu wprowadzenia wniosków do programu głosowań imiennych.

Po przerwie Przewodniczący Rady poddał zgłoszone wnioski formalne pod głosowanie.

„Za” przyjęciem wniosku formalnego o rozszerzenie porządku obrad o punkt nr 3 „Przyjęcie protokołu pokontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej dot. oceny funkcjonowania spółki PGK Sp. z o. o. w odniesieniu do zadań związanych z prowadzeniem gospodarki wodno-ściekowej w okresie od 2014 r. do 2019 r. na terenie gminy Miłomłyn” głosowało 14 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych  
wg załącznika Nr 3 do protokołu  
Nr XI/2019 sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został przyjęty.

„Za” przyjęciem wniosku formalnego dot. usunięcia z porządku obrad pkt nr 12 „Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Miłomłyn” głosował 1 radny, „przeciw” 13 radnych, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych  
wg załącznika Nr 4 do protokołu  
Nr XI/2019 sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek nie został przyjęty. Poinformował, że po pkt 2 „Przyjęcie protokołu z X sesji” wprowadza się pkt 3 dotyczący przyjęcia protokołu

pokontrolnego Komisji Rewizyjnej. Wszystkie dotychczasowe punkty porządku obrad od nr 3 do nr 20 ulegają przesunięciu o jeden punkt.

**Adn. pkt 2.** Przyjęcie protokołu z X sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że protokół z X sesji Rady był wyłożony do wglądu i radni mogli się zapoznać z jego treścią przed sesją. Radni nie zgłosili uwag do protokołu i w związku z tym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie protokołu, bez odczytywania.

„Za” przyjęciem protokołu głosowało 14 radnych, „wstrzymało się” 0, „przeciw” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych  
wg załącznika Nr 5 do protokołu  
Nr XI/2019 sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół został przyjęty jednogłośnie.

**Adn. pkt 3.** „Przyjęcie protokołu pokontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej dot. oceny funkcjonowania spółki PGK Sp. z o. o. w odniesieniu do zadań związanych z prowadzeniem gospodarki wodno-ściekowej w okresie od 2014 r. do 2019 r. na terenie gminy Miłomłyn.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak odczytał protokół pokontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej dot. oceny funkcjonowania spółki PGK Sp. z o. o. w odniesieniu do zadań związanych z prowadzeniem gospodarki wodno-ściekowej w okresie od 2014 r. do 2019 r. na terenie gminy Miłomłyn.

*Protokół pokontrolny Komisji Rewizyjnej  
wg załącznika Nr 6 do protokołu  
Nr XI/2019 sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał zastrzeżenia Prezesa Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Spółki z o. o. w Miłomłynie do ustaleń ujętych w protokole pokontrolnym z dnia 16 sierpnia 2019 r.

*Zastrzeżenia  
wg załącznika Nr 7 do protokołu  
Nr XI/2019 sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak zapytał radnych, czy mają jakieś uwagi. Zapytał również Prezesa PGK, czy chciałby zająć stanowisko.

Radny Grzegorz Żmijewski zwrócił się z prośbą do radnych o dokładne przeanalizowanie protokołu pokontrolnego, gdyż jest w nim nie tylko ocena działalności PGK Spółki z o. o., ale również podane są propozycje, co należy zrobić, żeby spółka działała sprawniej.

Prezes PGK Spółki z o. o., Pan Cezary Pec zgłosił do protokołu jeszcze jedną uwagę, którą przeoczył podczas jego czytania. W protokole jest podana strata 57 tys. zł. Strata netto wniosła 46 tys. zł.

Radny Grzegorz Żmijewski odniósł się do dwóch zastrzeżeń do protokołu. Poinformował, że jeśli chodzi o brak wyszczególnionych niektórych dokumentów w wykazie załączników do protokołu, to Komisja Rewizyjna analizowała wszystkie dokumenty, które otrzymała. Są one podane w wykazie załączników i podłączone do protokołu pokontrolnego, który jest do wglądu w Biurze Obsługi Rady. Zdaniem Komisji wszystkie dokumenty, które otrzymała są wpisane. Jeśli chodzi o zapis odnośnie regulaminu, to jest to „literówka”, wynika to z tekstu.

Prezes PGK Spółki z o. o., Pan Cezary Pec - jeśli chodzi o wykaz załączników do protokołu pokontrolnego Komisji Rewizyjnej, to nie jest tak, jak mówi radny, gdyż dostarczył Komisji kompletne sprawozdanie finansowe, które oprócz sprawozdania finansowego i informacji dodatkowej składa się również z bilansu i rachunku zysków i strat. Tych dokumentów nie ujęto w wykazie załączników. Oprócz tego dostarczył jeszcze wykaz prac remontowo-modernizacyjnych na ujęciach wody w 2018 r., którego też nie ma w wykazie.

Radny Grzegorz Żmijewski zwrócił się do Prezesa PGK, że wszystkie otrzymane dokumenty są podłączone do protokołu pokontrolnego, z tym, że nie rozbijane przez komisję na poszczególne sprawozdania.

Radny Marek Grzęda stwierdził, że w protokole pokontrolnym nie ma zastrzeżeń do działalności operacyjnej PGK Sp. z o. o. Należałoby natomiast zastanowić się nad strategią i polityką, jak przedsiębiorstwo ma działać, żeby było skutecznie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak zaproponował przegłosowanie przedstawionego protokołu pokontrolnego Komisji Rewizyjnej.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że nie ma potrzeby przegłosowywania tego protokołu.

Radca prawny, Pan Zbigniew Drzystek stwierdził, że chodzi o formę akceptacji przez Radę dokumentu opracowanego przez Komisję Rewizyjną. Można więc go przegłosować. To będzie wyraz tego, czy Rada stwierdza, że ten dokument ma istotną wartość poznawczą, daje istotne informacje, które będą podstawą do dalszych działań. To jest pierwszy dokument, który w jakiś sposób ocenia funkcjonowanie spółki i on już z tego względu ma pewien swój walor poznawczy, że ktoś pochylił się nad tym problemem i sprawdził to. To już jest jakaś diagnoza. Nawet jeśli ona jest niepełna, to ma swój walor poznawczy. Dlatego uważa, że to jest ciekawy, ważny dokument. On zasługuje na to, by Rada go przyjęła, bądź też nie.



Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak poddał protokół pokontrolny Komisji Rewizyjnej pod głosowanie imienne.

„Za” przyjęciem protokołu głosowało 14 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania  
wg załącznika Nr 8 do protokołu  
Nr XI/2019 sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

**Adn. pkt 4.** Informacja o działalności Burmistrza w okresie między sesjami oraz działań podejmowanych w kierunku aktywizacji inwestycyjnej na terenie „Obszaru Ochrony Uzdrawiskowej Miłomłyn”.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski przedstawił informację o działalności w okresie między sesjami oraz działań podejmowanych w kierunku aktywizacji inwestycyjnej na terenie „Obszaru Ochrony Uzdrawiskowej Miłomłyn”.

*Informacja wg załącznika  
Nr 9 do protokołu  
Nr XI/2019 sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

Radny Grzegorz Żmijewski podziękował Burmistrzowi w imieniu mieszkańców Liksajna za deklarację dotyczącą przyszłej budowy drogi w Liksajnach. Jeżeli dojdzie do realizacji tej inwestycji, to nie ukrywa, że mieszkańcy liczą na wsparcie Rady.

Radna Alina Król stwierdziła, że skoro na szkoły można pozyskać aż 90 % funduszy, to może udałoby się przy okazji pozyskać pieniądze na remont dachu budynku szkoły w Liwie, który jest również budynkiem zabytkowym.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że weźmie to pod uwagę.

Więcej pytań do przedstawionej informacji nie zgłoszono.

**Adn. pkt 5.** Informacja o efektach działań zmierzających do pozyskiwania inwestorów zewnętrznych w celu aktywizacji gospodarczej Miasta i Gminy Miłomłyn.

Informację o efektach działań zmierzających do pozyskiwania inwestorów zewnętrznych w celu aktywizacji gospodarczej Miasta i Gminy Miłomłyn przedstawił inspektor Urzędu Miasta i Gminy ds. zagospodarowania przestrzennego i inwestycji, Pan Paweł Śnieżawski.

*Informacja wg załącznika  
Nr 10 do protokołu  
Nr XI/2019 sesji Rady Miejskiej*

w Miłomłynie.

Do przedstawionej informacji nie zgłoszono pytań oraz uwag.

**Adn. pkt 6.** Sprawozdanie z działalności Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. w Miłomłynie za 2018 r. i pierwszą połowę 2019 r.

Sprawozdanie z działalności Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. w Miłomłynie za 2018 r. przedstawił Prezes PGK Spółki z o. o. w Miłomłynie, Pan Cezary Pec.

*Sprawozdanie wg załącznika  
Nr 11 do protokołu Nr XI/2019  
sesji Rady Miejskiej w Miłomłynie.*

W tym momencie sesję Rady opuścił radny Grzegorz Żmijewski.

Do przedstawionego sprawozdania nie zgłoszono pytań oraz uwag.

Następnie Prezes PGK Sp. z o. o. Pan Cezary Pec poinformował, że Spółka nie ma obowiązku sporządzania sprawozdania z działalności PGK za I półrocze. Sporządza jedynie sprawozdanie finansowe F-01, które składa do Głównego Urzędu Statystycznego. Aby sporządzić to sprawozdanie trzeba sporządzić rachunek zysków i strat. Dodał, że nie będzie opierał się na sprawozdaniu F-01, które jest mało czytelne i dość rozbudowane. Przedstawił Radzie dane wynikające z rachunku zysków i strat.

*Rachunek zysków i strat  
wg załącznika Nr 12 do protokołu  
Nr XI/2019 sesji  
Rady Miejskiej w Miłomłynie.*

Następnie Prezes PGK poinformował, że jeśli chodzi o możliwość odrobienia powstałej straty, to jest szansa, ale nie do końca. Od 1 lipca br. obowiązują nowe ceny na dostawę wody i odbiór ścieków. Cena za 1 m<sup>3</sup> wody wzrosła symbolicznie o 3 grosze, a odbiór 1 m<sup>3</sup> ścieków o 5 groszy. Takie kwoty zostały zatwierdzone na ten rok gospodarczy, bo taryfa obowiązuje od 1 lipca 2018r. do 31 czerwca 2019r. i potem na kolejne lata jest ona jakby przedłużana. Kiedyś taryfę ustalano na 1 rok, w tej chwili nowe przepisy z wejściem Wód Polskich nakładają obowiązek opracowania dalej na kolejne 3 lata, co podlega zatwierdzeniu. Strata PGK wynika ze wzrostu zużycia materiałów i wzrostu cen energii. Jak wiadomo premier RP obiecał wszystkim, że ceny energii elektrycznej nie zdrożeją, ale miało to dotyczyć tylko osób fizycznych, bo nie dotyczy to gminy, nie dotyczy to przedsiębiorstw. W związku z tym, że były takie zapowiedzi premiera i rządu RP, to przez pierwsze 4 miesiące spółka nie miała naliczanych wyższych stawek za energię. Były one naliczane po starych stawkach. Jednak Energa Operator, która jest dostarczycielem energii elektrycznej wstrzymywała się do czasu dodatkowych przepisów i rozporządzeń. Z uwagi na to, że nie weszły one w życie, to od 1 maja br. Energa Operator nalicza wyższe stawki za energię o ok. 60 %. W maju i w czerwcu spółka otrzymała korektę za cztery miesiące, co miało znaczny wpływ na jej koszty. Jeżeli jednak będą rozstrzygnięcia co do cen energii,

to spółka otrzyma korektę. Na stratę PGK mają wpływ również usługi obce, ponieważ nie wszystko Spółka może wykonywać we własnym zakresie, dlatego musi korzystać z podmiotów zewnętrznych. Chodzi tu o wszelkie naprawy, m. in. pomp ściekowych, głębinowych, posiadanego sprzętu transportowego (bus, autobus), koparki, ciągników. Ponadto w usługach obcych ujęte są usługi transportowe, których PGK samo nie mogło wykonywać, a które trzeba było opłacać w związku z eksploatacją oczyszczalni ścieków. Chodzi m. in. o transport (co najmniej 4 razy w tygodniu) osadu nadmiernego do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Tyrowie, jak i za przyjęcie tego osadu. Usługi obce, to również wywóz śmieci z cmentarza, piasku i skratek z oczyszczalni, dopłaty za dzierżawę pojemników, itd. W usługach obcych największą kwotę stanowią remonty. Amortyzacja też jest kosztem, mniej więcej na zbliżonym poziomie. Jeżeli spółka kupuje coś nowego, to amortyzacja od razu rośnie. Część sprzętu po pewnym czasie ulega kompletnemu zużyciu, wtedy amortyzacja nie jest naliczana. Dość dużą kwotę stanowią wynagrodzenia. W tej chwili, to nie jest „rynek pracodawcy”, tylko „rynek pracownika” i chcąc utrzymać załogę Spółka musiała przyznać podwyżki wynagrodzeń na takie, jakie było stać, na jakie strony się zgodziły, co też ma wpływ na wynik finansowy.

Radny Szymon Andruszkiewicz przypomniał, że inspektor tut. urzędu, Pan P. Śnieżawski przedstawiając przed chwilą informację mówił o wzroście pozwoleń na budowę, o staraniach gminy, by powstawało uzdrowisko. Chodzi też o oczyszczalnię ścieków, która jest w tej chwili na granicy wydolności, a co mówić o reszcie. Zapytał w związku z tym Prezesa PGK, czy jest jakiś plan rozwoju spółki na przyszłość i czy chce go przedstawić Radzie, by mogła się nad tym pochylić i ewentualnie dofinansować, jak wynika to nawet z protokołu pokontrolnego.

Prezes PGK Sp. z o. o., Pan Cezary Pec poinformował, że są plany, a nawet opracowane projekty. Jeśli chodzi o oczyszczalnię ścieków, to jest zrealizowany tylko pierwszy etap. Drugi etap jest gotowy do realizacji. Warunkiem jest uzyskanie dofinansowania na ten cel. W drugim etapie ma być zrealizowany drugi ciąg technologiczny. Pierwszy ciąg zakłada 300 m<sup>3</sup> przerobu ścieków na dobę. Drugi ma być taki sam, czyli oczyszczalnia będzie zdolna oczyszczać 600 m<sup>3</sup> ścieków na dobę. Jeśli chodzi o pierwszy ciąg, to bywają dni, kiedy poziom 300 m<sup>3</sup> jest niestety przekraczany. Spowodowane jest to zwiększoną ilością ścieków dostarczanych przez mieszkańców sezonowych. Największym problemem są jednak opady atmosferyczne. Pomimo, że kanalizacja deszczowa nie jest włączona do kanalizacji sanitarnej, to jest infiltracja i wody opadowe dostają się jednak do kanalizacji sanitarnej i trafiają na oczyszczalnię ścieków. Zdarza się, że chwilowe przepływy są mocno przekroczone. Realizacja drugiego etapu modernizacji oczyszczalni ścieków (drugi ciąg technologiczny, stacja zlewna, czyli możliwość przyjmowania ścieków dowożonych, budowa zbiornika retencyjnego) zabezpieczy prawidłową jej pracę. Obecnie zdarzają się chwilowe przekroczenia. W związku z tym dochodzi do zjawiska tzw. „uciekania osadu czynnego”, który jest odpowiedzialny za przeróbkę ścieków. Aby temu zapobiec trzeba stosować chemiczne koagulanty m. in. PIX, PAX, co podwyższa koszt eksploatacji oczyszczalni ścieków. Są również projekty przewidujące modernizację przepompowni ścieków w Miłomłynie i w Wińcu. O ile w Miłomłynie byłaby to modernizacja przepompowni, wymiana pomp, to w Wińcu projekt zakłada przebudowę systemu dostarczania ścieków z Wińca. W przepompowniach w Wińcu zamontowane są pompy ściekowe wyporowe i to polega na tym, że te pompy tłoczą ścieki bezpośrednio z każdej z siedmiu przepompowni w Wińcu i z jednej przepompowni w Majdanach Małych do studni

rozprężnej, która znajduje się na terenie Miłomłyna. Natomiast projekt zakłada przebudowę na taki system, że pompy będą przerzucały nieczystości z jednej studni do drugiej. W związku z tym będą to innego rodzaju pompy, już nie wyporowe tylko odśrodkowe. Być może wtedy dostęp do tych pomp będzie inny. Obecnie przepompownie są zaprojektowane w ten sposób, że jeżeli jest awaria, to nie da się wyciągnąć pompy, bo zawór, który je zakręca jest na dole. Aby wyciągnąć pompę i ją wyczyścić trzeba najpierw wysłać beczkę, wyciągnąć nieczystości, wtedy dopiero pracownik może wejść do środka, zakręcić i wyciągnąć pompę. Także przeróbka na tego typu przepompowniach jest jak najbardziej wskazana. W Rogowie są nowe przepompownie, gdzie pompy są umieszczone na prowadnicach, co ułatwia jej wyciągnięcie.

Radny Marek Grzęda zapytał, w jakim stopniu będzie można rozbudować sieć kanalizacyjną na terenie gminy, po zrealizowaniu drugiego etapu oczyszczalni ścieków. Czy wtedy będzie można podłączyć do oczyszczalni ścieków nieruchomości wszystkich mieszkańców, czy będzie ona za mała.

Prezes PGK Sp. z o. o., Pan Cezary Pec poinformował, że oczyszczalnia była projektowana nie na stan bieżący, tylko z perspektywą podłączenia nowych odbiorców. W tym projekcie są uwzględnione również potrzeby przyszłego uzdrowiska, ewentualnego sanatorium, itd. Także będzie możliwość podłączenia, oczywiście nie całej gminy, gdyż to z pewnych względów jakby ekonomicznych jest zupełnie nieopłacalne. Na początku działalności spółki radni zdecydowali i wyasygnowali pewną kwotę na opracowanie programu zwodociągowania gminy Miłomłyn, jak również objęcia gminy odbiorem ścieków. Realizacja programu podzielona jest na kilkanaście etapów. Jeden z nich będzie realizowany być może jeszcze w tym roku, bądź w następnym. Chodzi o „spinkę” między wodociągiem Miłomłyna, a wodociągiem w Malinniku.

Radny Piotr Antoszewski zapytał, czy spółka przykładem spółki w Łukcie aplikuje o środki zewnętrzne, czy do tej pory składała jakieś wnioski, czy planuje je złożyć. Czy tylko będzie czekać, aż gmina złoży i tylko na tym bazować. Może spółka ma lepszą skuteczność pozyskiwania środków zewnętrznych niż gmina i może warto aplikować i pozyskać środki.

Prezes PGK Sp. z o. o., Pan Cezary Pec poinformował, że akurat jest odwrotnie niż radny myśli. Jeśli chodzi o środki zewnętrzne, to gmina może uzyskać dofinansowanie do 85 % wartości zadania, czyli 15 % udział własny. Natomiast spółki prawa handlowego mogą mieć maksymalne dofinansowanie 50 %. Oczywiście mowa tutaj również o kosztach uzasadnionych. Nie mówi o tym, czego przy tych programach pomocowych nie uwzględnia się jako koszty uzasadnione. Dlatego ze względów ekonomicznych Spółka do takich programów nie aplikuje. Nie ma takiej kadry, która mogłaby się tym zająć.

Radny Piotr Antoszewski zwrócił się do Prezesa PGK, że w spółkach jeszcze dochodzi VAT, który można odliczyć przy oczyszczalni ścieków. To są kolosalne pieniądze, więc to się zrównoważy. Jeśli gmina może odzyskać 85 % i nie uzyskać dofinansowania, to lepiej 50 % z VAT, niż wcale.

Prezes PGK Sp. z o. o., Pan Cezary Pec stwierdził, że VAT to jest zupełnie inna rzecz. To nie jest tak, że Spółka odzyskuje ten VAT. To jest błędne pojęcie. Spółka w tej chwili nie płaci VAT, dlatego, że główna jej działalność, czyli sprzedaż wody i odprowadzanie ścieków,

jest oprocentowana 8 % podatkiem VAT. Natomiast wszelkie usługi, zakupy, itd. kupuje z 23 % VAT-em. W związku z tym Spółka tego VAT-u nie płaci. Nawet czasami ma nadwyżkę, która jest rozliczana na koniec roku. Jeśli to spółka realizowała, to VAT nie jest kosztem, nie jest również uwzględniany przy programach pomocowych. Dlatego jeśli już, to można to robić w inny sposób, tak jak była robiona inwestycja na ujęciu wody w Majdanach Wielkich, gdzie spółka była investorem, natomiast pieniądze pochodziły z budżetu gminy. Wówczas Spółka zwróciła częściowo gminie odzyskany VAT, a częściowo przeznaczyła go na zakupy inwestycyjne.

Więcej pytań do przedstawionej informacji nie zgłoszono.

W tym czasie Przewodniczący Rady ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady przedłożył do rozpatrzenia kolejne punkty porządku obrad.

**Adn. pkt 7.** Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że projekt uchwały dotyczy przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miłomłyn, oznaczonej w ewidencji gruntów obrębem m. Miłomłyn nr 138/75 o pow. 0,3000 ha.

Do projektu uchwały nie zgłoszono pytań oraz uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych  
wg załącznika Nr 13 do protokołu  
Nr XI/2019 sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie zbycia nieruchomości została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr XI/79/2019  
wg załącznika Nr 14 do protokołu  
Nr XI/2019 sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

**Adn. pkt 8.** Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że projekt uchwały dotyczy przeznaczenia do sprzedaży najemcy w drodze bezprzetargowej lokalu mieszkalnego

nr 8 zlokalizowanego w budynku nr 36 przy ul. Twardej wraz ze sprzedażą należnego udziału w gruncie, obejmującego działkę nr 195/14 o pow. 0,0235 ha.

Do projektu uchwały nie zgłoszono pytań oraz uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych  
wg załącznika Nr 15 do protokołu  
Nr XI/2019 sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie zbycia nieruchomości została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr XI/80/2019  
wg załącznika Nr 16 do protokołu  
Nr XI/2019 sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

**Adn. pkt 9.** Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że projekt uchwały dotyczy przeznaczenia do sprzedaży najemcy w drodze bezprzetargowej lokalu mieszkalnego nr 1 zlokalizowanego w budynku nr 2 przy ul. Przejazdowej wraz ze sprzedażą należnego udziału w gruncie, obejmującego działkę nr 818 o pow. 0,2418 ha położonego w obrębie m. Miłomłyn.

Do projektu uchwały nie zgłoszono pytań oraz uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych  
wg załącznika Nr 17 do protokołu  
Nr XI/2019 sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie zbycia nieruchomości została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr XI/81/2019  
wg załącznika Nr 18 do protokołu  
Nr XI/2019 sesji Rady Miejskiej*

w Miłomłynie.

**Adn. pkt 10.** Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że projekt uchwały dotyczy przeznaczenia do sprzedaży najemcy w drodze bezprzetargowej lokalu mieszkalnego nr 1 zlokalizowanego w budynku nr 1 przy ul. Rynkowej wraz ze sprzedażą należnego udziału w gruncie, obejmującego działkę nr 507 o pow. 0,0188 ha położonego w obrębie m. Miłomłyn.

Do projektu uchwały nie zgłoszono pytań oraz uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych  
wg załącznika Nr 19 do protokołu  
Nr XI/2019 sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie zbycia nieruchomości została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr XI/82/2019  
wg załącznika Nr 20 do protokołu  
Nr XI/2019 sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

**Adn. pkt 11.** Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że projekt uchwały dotyczy przeznaczenia do sprzedaży najemcy w drodze bezprzetargowej lokalu mieszkalnego nr 5 zlokalizowanego w budynku nr 23 przy ul. Kościelnej wraz ze sprzedażą należnego udziału w gruncie, obejmującego działkę nr 340/2 o pow. 0,0755 ha położonego w obrębie m. Miłomłyn.

Do projektu uchwały nie zgłoszono pytań oraz uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych  
wg załącznika Nr 21 do protokołu*

*Nr XI/2019 sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie zbycia nieruchomości została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr XI/83/2019  
wg załącznika Nr 22 do protokołu  
Nr XI/2019 sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

**Adn. pkt 12.** Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy dzierżawy części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miłomłyn.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony nieruchomości gruntowej stanowiącej część działki nr 116/27 o powierzchni 1000 m<sup>2</sup> położonej w obrębie miasta Miłomłyn z przeznaczeniem jako grunt użytkowany na cele działalności koła łowieckiego – schronisko myśliwskie bez prawa zabudowy i trwałych zasadzeń.

Radna Alina Król zapytała, gdzie znajduje się ten grunt.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że naprzeciwko wejścia na trasę leczenia spacerowego.

Do projektu uchwały nie zgłoszono więcej pytań oraz uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych  
wg załącznika Nr 23 do protokołu  
Nr XI/2019 sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy dzierżawy części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miłomłyn została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr XI/84/2019  
wg załącznika Nr 24 do protokołu  
Nr XI/2019 sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*



**Adn. pkt 13.** Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Miłomłyn.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że pan radca prawny wyjaśnił wcześniej na sesji sytuację prawną, iż uchylenie obowiązującego studium uchwalonego w lutym br. nie będzie miało wpływu na miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Rozumie, że mieszkańcy mogą być spokojni o prowadzone przez nich przedsięwzięcia i inwestycje. Zapytał radnych, czy mają jakieś uwagi, bądź pytania.

Do projektu uchwały nie zgłoszono więcej pytań oraz uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych  
wg załącznika Nr 25 do protokołu  
Nr XI/2019 sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Miłomłyn została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr XI/85/2019  
wg załącznika Nr 26 do protokołu  
Nr XI/2019 sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

**Adn. pkt 14.** Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak poinformował, że zgodnie z projektem uchwały do kategorii dróg gminnych zalicza się drogi:

- 1) na działce nr 121/5, fragment działki nr 116/27 w obrębie m. Miłomłyn,
- 2) na działkach nr 116/50, 116/20 w obrębie m. Miłomłyn,
- 3) na działkach nr 24 w obrębie Wielimowo gm. Miłomłyn,
- 4) na fragmencie działki nr 61/1 w obrębie Ligi, gm. Miłomłyn,
- 5) na działce nr 288 w obrębie Liwa, gm. Miłomłyn oraz działce nr 2 oraz fragmencie działki nr 11 w obrębie Rogowa Góra, gm. Miłomłyn.

Radny Marek Grzęda zapytał, czy zaliczenie tych dróg do kategorii dróg gminnych ma dla gminy jakieś konsekwencje, np. finansowe.

Burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że nie.

Do projektu uchwały nie zgłoszono więcej pytań oraz uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych  
wg załącznika Nr 27 do protokołu  
Nr XI/2019 sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr XI/86/2019  
wg załącznika Nr 28 do protokołu  
Nr XI/2019 sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

**Adn. pkt 15.** Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagradzania wynikających ze stosunku pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowe zasady jego przyznawania i wypłacania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak zwrócił się z prośbą do Sekretarza Miasta i Gminy o krótkie wyjaśnienie sprawy.

Sekretarz Miasta i Gminy Ryszard Portka poinformował, że zmianą Karty Nauczyciela z lipca br. wprowadzono minimalny dodatek funkcyjny 300 zł dla nauczycieli, którym powierzono wychowawstwo klasy. Natomiast w poprzednim tygodniu Minister Edukacji podpisał rozporządzenie, gdzie dodatek funkcyjny przysługuje również nauczycielom, którym powierzono opiekę nad oddziałami przedszkolnymi. Ustalono, że dodatek funkcyjny w wysokości 300 zł będzie również dla nauczycieli, którzy opiekują się oddziałami przedszkolnymi.

Do projektu uchwały nie zgłoszono pytań oraz uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych  
wg załącznika Nr 29 do protokołu  
Nr XI/2019 sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagradzania wynikających ze stosunku pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowe zasady jego przyznawania i wypłacania została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr XI/87/2019  
wg załącznika Nr 30 do protokołu  
Nr XI/2019 sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

**Adn. pkt 16.** Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników sądów powszechnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że na posiedzeniach komisji Rady Miejskiej zaproponowano do składu zespołu opiniującego kandydatów na ławników sądów powszechnych radnych: Małgorzatę Düformantel, Andrzeja Krzykowskiego oraz Tomasza Kasprzaka.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

W związku z tym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały wraz ze zgłoszonymi kandydaturami.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych  
wg załącznika Nr 31 do protokołu  
Nr XI/2019 sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników sądów powszechnych została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr XI/88/2019  
wg załącznika Nr 32 do protokołu  
Nr XI/2019 sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

**Adn. pkt 17.** Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Miłomłyn na lata 2019-2031.

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak udzielił głosu Skarbnikowi Miasta i Gminy, Pani Sylwii Bartoszu, która wyjaśniła kwestie dotyczące zmian w budżecie gminy poruszane na posiedzeniach komisji Rady:

- 1) Zmiana kontrowersyjna dotyczyła zmniejszenia środków na stypendia szkolne. Stypendia zostały przydzielone w miesiącu czerwcu. Pozostały plan na pewno nie będzie w tym roku wykorzystany, więc zmiana jest zasadna.

Zgłoszono pytanie dotyczące zmiany regulaminu przyznawania tych stypendiów. Po zasięgnięciu informacji w dniu dzisiejszym od dyrektora Szkoły Podstawowej w Miłomłynie poinformowała, że regulamin dotyczący przyznawania i wypłacania stypendiów za wyniki w nauce dla uczniów tej szkoły wszedł w życie 5 lutego 2018 r. i dotyczył przyznawania stypendiów na II półrocze 2018 r., czyli uczniowie na początku semestru mieli świadomość podwyższonego kryterium od II półrocza. Regulamin ustala rada pedagogiczna szkoły podstawowej, a efekt podwyższenia kryterium był skutkiem analiz z poprzednich lat, gdzie większość stypendiów uzyskiwali uczniowie klas IV. Rada pedagogiczna ustaliła, że stopień trudności osiągnięcia średniej jest mniejszy w młodszych klasach i dlatego postanowiono podnieść to kryterium dla klas IV na 5,55, a dla klas V-VI na 5,25, a klasa VII i VIII został 5,0.

- 2) Sprawa nadzoru autorskiego na zadaniu związanym z Leśnym Parkiem Uzdrowiskowym w Miłomłynie.

Po przeanalizowaniu zapisów umowy, zapisów ustawy o prawie autorskim i sytuacji, za które projektant chciałby dostać od gminy środki postanowiono zmienić opis w uzasadnieniu do uchwały budżetowej. Zgodnie z nowym proponowanym zapisem pozostaje kwota 3.100 zł, ale na pokrycie kosztów związanych z koordynacją prac przez projektanta na zadaniu pn. Leśny Park Uzdrowiskowy w Miłomłynie, gdyż projektant nie chce od gminy pieniędzy za zmianę dokumentacji, nanoszenie jakichkolwiek poprawek, tylko za ewentualne przyjazdy na narady organizowane przez urząd.

- 3) Następna kwestia dotyczyła pieniędzy na opracowanie dokumentacji na budowę tężni solankowej w Miłomłynie wraz z infrastrukturą jest to 37.600 zł. Pani Skarbnik przedstawiła pokrótce zakres prac tego przedsięwzięcia w oparciu o projekt koncepcyjny.

*Projekt koncepcyjny  
budowy zespołu tężni solankowej  
wg załącznika Nr 33 do protokołu  
Nr XI/2019 sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

Radny Marek Grzęda zwrócił uwagę, że przedstawiony projekt koncepcyjny budowy zespołu tężni solankowej nie jest podpisany przez osobę sporządzającą. Zapytał, jaką powierzchnię ma działka, na której planowane jest to przedsięwzięcie.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że działka ma powierzchnię 60 arów.

Radny Marek Grzęda zapytał, ile środków własnych gmina musi posiadać, żeby to zrealizować.

Skarbnik Miasta i Gminy Sylwia Bartoszek poinformowała, że 15 %, co stanowi 600 tys. zł.

Radny Marek Grzęda uważa, że taki zespół tężni solankowej bardzo dobrze by się wpisał w plan uzdrowski w Miłomłynie.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że Komisja Uzdrowska spotka się jeszcze raz w tej sprawie w czwartek po wyłonieniu wykonawcy dokumentacji.

Radny Marek Grzęda zaproponował, by Komisja Uzdrowska przed podjęciem ważnej uchwały, do których można zaliczyć tą uchwałę przedstawiała Radzie na piśmie rekomendacje, dlaczego Rada ma podjąć taką uchwałę, jakie są zalety, jakie wady. Wówczas o wiele łatwiej będzie podejmować decyzje.

Przewodniczący Rady Miejskiej zgłosił uwagę odnośnie pkt 3 przedstawionego projektu „zespół infrastruktury technicznej, komunikacja – droga dojazdowa, ul. Zatokowa naprawa nawierzchni”. Stwierdził, że na dzień dzisiejszy ta droga jest bardzo wąska. W momencie budowy planowanego parkingu należałoby też uwzględnić przebudowę tej drogi. Na dzień dzisiejszy drogą jest w stanie przejechać wyłącznie jeden samochód.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że jest to trafna uwaga. Zostanie wzięte to pod uwagę w momencie opracowywania dokumentacji na tą inwestycję.

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak zwrócił się z prośbą, by w specyfikacji do przetargu, kiedy będzie wyłaniany wykonawca tej dokumentacji zmienić ten zapis, że nie chodzi tylko o naprawę nawierzchni drogi, ale także jakiś rozwój.

Radny Marek Grzęda zwrócił się z prośbą do Pani Skarbnik o odczytanie wniosku dyrektora MGOK, by mieszkańcy mieli świadomość czego dotyczy sprawa dofinansowania tej instytucji.

Skarbnik Miasta i Gminy Sylwia Bartoszek odczytała wniosek dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury z dnia 24 czerwca 2019 r.

*Wniosek dyrektora MGOK  
wg załącznika Nr 34 do protokołu  
Nr XI/2019 sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

Radny Marek Grzęda poinformował, że nie jest przeciwko temu, by przeznaczyć dodatkowo pieniądze na zajęcia kulturalne w gminie. Widać natomiast, że część tych wydatków jest nieaktualna, gdyż to co miało być organizowane na dożynkach, to się nie odbyło i chyba nie odbędzie. Poza tym zgłosił uwagę, że w przedstawionym wniosku brak jest jakiegoś uzasadnienia. Dyrektor MGOK skutecznie realizuje wiele programów z funduszy unijnych, jak i zadań własnych gminy jako Stowarzyszenie „Mozaika” i doskonale wie, jak powinien być taki wniosek skonstruowany. Po pierwsze, skąd wzięły się takie potrzeby (ankieta, badanie, czy po prostu ktoś się zwrócił z prośbą, by to zorganizować), kto ma być beneficjentem tych zadań i jakie będą z tego rezultaty. Powinno być uzasadnienie i to nawet na formularzu, który jest ogólnie przyjęty w gminie do zadań własnych.

Skarbnik Miasta i Gminy Sylwia Bartoszek poinformowała, że pismo to było efektem rozmów przeprowadzonych przez Burmistrza z dyrektorem MGOK. Burmistrz zwrócił się z prośbą do dyrektora MGOK o jakieś wzmożone działania podczas okresu wakacyjnego, żeby coś więcej zaczęło się dziać na terenie gminy Miłomłyn i przygotowanie pomysłów. Uważa, że uzasadnianie tego, to zbędna formalizacja. Burmistrz zaakceptował przedstawioną propozycję i przedstawił Radzie. Na pewno jak Burmistrz powiedział na posiedzeniach komisji Rady, będzie chciał od dyrektora rozliczenia wykonanych zadań na osobnym dokumencie. Jeżeli wyjdzie, że coś nie zostało wydane, bądź mniej kosztowało, to nic nie stoi na przeszkodzie, by na najbliższych sesjach zmienić budżet MGOK, albo wprowadzać jeszcze nowe zadania do realizacji w tym roku.

W tym czasie sesję Rady opuścili radni: Ewa Lipka i Mirosław Sobótka.

Do projektu uchwały nie zgłoszono więcej pytań oraz uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych  
wg załącznika Nr 35 do protokołu  
Nr XI/2019 sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Miłomłyn na lata 2019-2031 została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr XI/89/2019  
wg załącznika Nr 36 do protokołu  
Nr XI/2019 sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

**Adn. pkt 18.** Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Miłomłyn na 2019 r.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, „przeciw” 1 radny, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych  
wg załącznika Nr 37 do protokołu  
Nr XI/2019 sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Miłomłyn na 2019 rok została podjęta.

*Uchwała Nr XI/90/2019  
wg załącznika Nr 38 do protokołu  
Nr XI/2019 sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

**Adn. pkt 19.** Interpelacje i zapytania radnych oraz sołtysów.

Interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że dwa tygodnie temu radny Marek Grzęda złożył interpelację w sprawie przygotowania planu naprawy dróg. Odpowiedź jeszcze nie została przygotowana.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że odpowiedź jest gotowa na dzisiaj, wymaga tylko przeanalizowania.

Przewodniczący Rady poinformował, że oczekuje na odpowiedź na interpelację radnego i uzupełnienie programu remontu dróg na terenie gminy, który wcześniej radnym przedstawiono.

**Adn. pkt 20.** Wolne wnioski i informacje.

Radna Alina Król zapytała, na jakim etapie są rozmowy i działania w kierunku rewitalizacji rynku w Miłomłynie.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że na dzień dzisiejszy spotkał się ze wszystkimi właścicielami działek w rynku. Część z nich podjęła już decyzję, jak odbudowywać przysze kamieniczki. Zgłosiła się osoba, która chce wykupić od gminy dwie małe działki znajdujące się po prawej stronie. Może to będzie pierwsza osoba, która

wybuduje kamieniczkę. Zlecił wycenę tych działek, a następnie przedstawi Radzie projekt uchwały w sprawie ich zbycia. Należy zabezpieczyć środki na opracowanie tego dokument. Rewitalizacja w Programie Operacyjnym Warmia i Mazury i w przyszłym programie idzie w kierunku uspołecznienia. Nie znaczy, że gmina otrzyma środki na wymianę polbruku, oświetlenia, czy instalacji. Bardziej idą w rewitalizację w człowieka. Także należałoby przyjąć program rewitalizacji jakiejś części społeczeństwa w dawnym miejscu, chodzi tu o rynek. Sprzedają gminie działek w rynku są zainteresowani pozostali ich właściciele, ale nie wiedzą za jaką kwotę.

Radny Szymon Andruszkiewicz nawiązując do sprawy rewitalizacji rynku w Miłomłynie poinformował, że jedna z radnych posiada działkę w rynku i chciała się tam budować. Niestety fundamenty wystają poza zarys jej działki. Zapytał więc, czy są wyceniane grunty w rynku Miłomłyna, które ona mogłaby ewentualnie wykupić, by móc budować kamieniczkę.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski zwrócił uwagę, by radny nie wymieniał nazwiska tej osoby, gdyż obowiązuje RODO. Poinformował, że są prowadzone są działania w tym kierunku.

Radny Andrzej Krzykowski również nawiązał do sprzedaży działek gminnych w rynku Miłomłyna. Ma obawy, czy dobrze gmina zrobi sprzedając je, czy nie można by wejść w układ w innej formie, jako udziałowcy w tym przedsięwzięciu. Ma duże obawy, że gmina sprzeda działkę i dalej będzie tak jak było.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że sprawa ta jest do rozważenia. Na razie gmina nie sprzedaje tych działek. Jeżeli będą one sprzedawane, to i tak Rada będzie musiała podjąć uchwałę o jej sprzedaży i będą rozmowy. Wówczas poprosi się osobę zainteresowaną kupnem na rozmowy nt. formy sprzedaży. Można wejść w partnerstwo publiczno-prywatne, tylko trzeba prawnie zobaczyć, jak to wygląda.

Radny Piotr Antoszewski poinformował, że 10 kwietnia br. otrzymał odpowiedź na interpelację odnośnie placu zabaw na ul. Nadleśnej w Miłomłynie z zapewnieniem, iż siatka zostanie wymieniona i zostało to zrobione dość szybko. Ponadto miał być najpóźniej do połowy czerwca ustawiony piłkochwył. Jest koniec sierpnia i piłkochwytu nie ma. Ponadto poruszył sprawę koszenia placów zabaw. Na początku wakacji interweniował, by wykosić trawę na placu zabaw na ul. Nadleśnej w Miłomłynie. Skoro gmina nie jest w stanie wykosić trawy, to może zlecić wykonanie tego zadania spółce komunalnej, która zrobi to raz na jakiś czas.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski uważa, że trzeba przyjść do niego i zgłosić ten problem. Obiecał, że trawa będzie wykoszona do najbliższego piątku.

Radny Piotr Antoszewski zwrócił uwagę, że radni nie są od tego, żeby co 3 tygodnie chodzić do urzędu i zgłaszać potrzebę wykoszenia trawy. Są przecież pracownicy urzędu, którzy zajmują się tymi sprawami. Jeżeli nie, to można zlecić koszenie trawy co 3 tygodnie PGK Sp. z o.o.



Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski stwierdził, że radni nie muszą przychodzić do urzędu, mogą zadzwonić i zgłosić, bądź przysłać rodziców dzieci. Spółka ma 7 osób do pracy, w tym 3 jest na urloпах, jest ona niewydolna. Dobrze, że urząd zatrudnia pracowników w ramach robót interwencyjnych, publicznych oraz z CIS, którzy zajmują się sprzątnięciem ulic Miłomłyna.

Radny Marek Grzęda poinformował, iż w Sołectwie Majdany Wielkie sprawa ta jest rozwiązana w ten sposób, że koszą rodzice. Paliwo do kosiarki kupowane jest ze środków funduszu sołectkiego. Myśli, że w tym przypadku Burmistrz przeznaczyłby z budżetu gminy jakieś pieniądze na paliwo i kosiarkę. Kwestia tylko ustalenia, kto ma kosić.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że place zabaw w Miłomłynie będzie kosić urząd. Coraz trudniej pozyskać pracowników do pracy. Dlatego rozważał zlecenie koszenia trawników firmie zewnętrznej. Rozważa możliwość zabezpieczenia środków na ten cel w budżecie na przyszły rok. Trawa na placu zabaw była koszona, ale urosła od nowa.

Radna Alina Król poinformowała, że na rynku Miłomłyna jest urządzenie do naprawy rowerów. Zwróciła się z prośbą o postawienie tam chociaż jednego stojaka na rowery.

Radny Piotr Antoszewski zwrócił uwagę w kwestii formalnej, że zarządzenie Burmistrza Miasta i Gminy Nr 111/2019, które radni otrzymali zawiera tylko strony parzyste.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że w najbliższym czasie radnym zostanie dostarczony właściwy dokument.

Radna Małgorzata Düformantel poinformowała, że do jednego z domów mieszkalnych na ul. Potockiego w Miłomłynie było włamanie. W związku z tym wystąpiła z prośbą w imieniu mieszkańców o zamontowanie na tym osiedlu dwóch kamer.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że rozważana jest możliwość zamontowania dwóch kamer, jedna od strony wjazdu na ul. Potockiego, druga od strony wejścia na plażę. Jak będą znane szczegóły w tej sprawie, to przedstawi je Radzie.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak przedstawił następujące pisma:

- Zaproszenie na dożynki powiatowe, które odbędą się 8 września br. w Ostródzie.
- Zaproszenie Starosty Ostródzkiego do zgłoszenia co najmniej 6 osobowej drużyny do turnieju piłki nożnej o puchar Starosty Ostródzkiego organizowanego z okazji 20-tej rocznicy powstania powiatu ostródzkiego, który odbędzie się 28.09.2019 r. na boisku „ORLIK 2012” przy Liceum Ogólnokształcącym im. Jana Bażyńskiego w Ostródzie, przy ul. Drwęckiej 2.

Jest deklaracja, że z naszej gminy pojedzie drużyna. Zapisy przyjmuje radny Andrzej Krzykowski.

- Pismo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z propozycją udziału przedstawiciela podczas jednego z posiedzeń Rady w celu przedstawienia podziału kompetencji pomiędzy organami samorządu, a PGW Wody Polskie w zakresie gospodarki wodnej i melioracji, a także omówienia roli spółek wodnych i możliwości ich finansowania.

Przedstawiciel PGW będzie obecny na sesji w m-cu wrześniu br.

- Skargę Pana Zdzisława Beksy zam. w Miłomłynie w sprawie organizacji imprez masowych na terenie przystani miejskiej obok jego posesji.

Skarga została przekazana do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej.

- Pismo Danuty i Adama Dziki oraz Bożeny i Stanisława Gorczyca w sprawie wniosku o wypłatę odszkodowania w związku z uchwalonym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla działek położonych nad jez. Ilińsk w Miłomłynie.

Następnie Przewodniczący Rady zaprosił radnych i wszystkich zainteresowanych na dyżur, który odbędzie się 10 września br. o godz. 16.30 w sali narad Urzędu Miasta i Gminy Miłomłyn.

Więcej wniosków i informacji nie zgłoszono.

#### **Adn. pkt 21.** Zakończenie obrad sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku XI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Przewodniczący dokonał zamknięcia obrad.

Na tym protokół zakończono.  
Protokółowała:  
K. Staszyńska

Przewodniczący Rady Miejskiej  
Tomasz Kasprzak