

PROTOKÓŁ Nr XX/2020
ze zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Miłomłynie
odbytej w dniu 6 sierpnia 2020 r.

Początek sesji godz. 9.00

Zakończenie sesji godz. 11.00

Radni obecni: wg załączonej listy obecności (*Zał. Nr 1 do protokołu*).

Zaproszeni goście: wg załącznika Nr 2 do protokołu.

Radni obecni - 14
Radni nieobecni - 1
Radna nieobecna - Alina Król

Adn. pkt 1. Otwarcia XX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej – Tomasz Kasprzak, stwierdzając na podstawie listy obecności quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Powitał Burmistrza, radnych oraz widzów.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie i odczytanie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady Miejskiej.
3. Informacja o działalności Burmistrza w okresie między sesjami oraz działań podejmowanych w kierunku aktywizacji inwestycyjnej na terenie „Obszaru Ochrony Uzdrawiskowej Miłomłyn”.
4. Raport o stanie gminy
 - debata nad raportem
 - podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Miłomłyn wotum zaufania.
5. Rozpatrzenie sprawozdań finansowych za 2019 rok, sprawozdania Burmistrza Miasta i Gminy Miłomłyn z wykonania budżetu za 2019 rok oraz wniosku o udzielenie Burmistrzowi absolutorium z tego tytułu:
 - podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2019 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy,
 - podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Miłomłyn absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2019 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miłomłyn w miejscowości Liwa.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość, stawkę i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz jego przyznawania i wypłacania.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany zasad udzielenia i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorom, wicedyrektorom oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w szkołach podstawowych.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Miłomłyn na lata 2020-2035.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Miłomłyn na 2020r.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Wolne wnioski i informacje.
13. Zakończenie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak wystąpił z wnioskiem o dołączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia innych sposobów udokumentowania wykonania obowiązków pozbywania się zebranych na terenie nieruchomości nieczystości ciekłych.

Innych wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

W związku z tym Przewodniczący Rady poddał zgłoszony wniosek pod głosowanie imienne.

„Za” przyjęciem wniosku głosowało 14 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymał się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 3 do protokołu
Nr XX/2020 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został przyjęty. Projekt uchwały zostanie rozpatrzony jako punkt 11. W związku z tym dotychczasowe punkty 11, 12, 13 przyjmują numerację 12, 13, 14.

Adn. pkt 2. Przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że protokół z XIX sesji Rady był wyłożony do wglądu i radni mogli się zapoznać z jego treścią przed sesją. Radni nie zgłosili uwag do protokołu i w związku z tym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu, bez odczytywania.

„Za” przyjęciem protokołu głosowało 14 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 4 do protokołu
Nr XX/2020 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół został przyjęty jednogłośnie.

Adn. pkt 3. Informacja o działalności Burmistrza w okresie między sesjami oraz działań podejmowanych w kierunku aktywizacji inwestycyjnej na terenie „Obszaru Ochrony Uzdrawiskowej Miłomłyn”.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski przedstawił informację o działalności w okresie między sesjami oraz działań podejmowanych w kierunku aktywizacji inwestycyjnej na terenie „Obszaru Ochrony Uzdrawiskowej Miłomłyn”.

*Informacja wg załącznika
Nr 5 do protokołu Nr XX/2020
z sesji Rady Miejskiej w Miłomłynie.*

Do przedstawionej informacji radni nie zgłosili pytań.

Radny Piotr Antoszewski nawiązał do Zgromadzenia Wspólników Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej. Przypomniał, że było sporo uwag do funkcjonowania spółki. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej też prowadziła kontrolę Spółki i zgłosiła wnioski i uwagi. Z przedstawionej przez Burmistrza informacji wynika, że wszystkie sprawozdania zostały zatwierdzone. Rozumie więc, że żadnych uwag ze strony właściciela, czyli gminy nie było.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że właściciel ma zawsze uwagi do funkcjonowania spółki, tylko, że na dzień dzisiejszy ma ona płynność finansową. Gmina robi wszystko, by usprawnić jej działalność. Uwagi, które zgłosiła Komisja Rewizyjna są przyjęte. Uważa, że spółka rozwija się, m. in. kupiła nowy samochód, by świadczyć usługi w terenie. Przypomniał, że taryfy na wodę i ścieki nie są jeszcze zatwierdzone, także spółka ma stratę. Instytucja Polskie Wody prawie rok czasu zatwierdza Spółce taryfy na wodę i ścieki. Decyzja w tej sprawie będzie podpisana prawdopodobnie w dniu dzisiejszym.

Więcej pytań do przedstawionej informacji nie zgłoszono.

Adn. pkt 4. Raport o stanie gminy

- debata nad raportem
- podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Miłomłyn wotum zaufania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos.

Radny Szymon Andruszkiewicz poinformował, że w raporcie o stanie gminy Miłomłyn jest punkt dotyczący działalności instytucji kultury. W informacji z działalności Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej jest wyszczególnione, co działo się w bibliotece, jakie były prowadzone zajęcia dla dzieci i młodzieży. Natomiast w informacji z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury jest tylko sprawozdanie finansowe, które przedstawiono już radnym wcześniej przy sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy. Z tego wynika, że gmina wydaje 250 tys. zł rocznie, z czego ponad 100 tys. zł na same wynagrodzenia na MGOK, gdzie się nic w ogóle nie dzieje. Była o tym mowa w ubiegłym roku. Z tego co wie,

to taka sytuacja ciągnie się kilka lat. Może trzeba zlecić prowadzenie MGOK firmie zewnętrznej, przekazać jej to dofinansowanie i zacząć wymagać, by coś tam się działo. Dlatego m. in. jego głos w sprawie wotum zaufania będzie „zerowy z delikatnym na plus”.

W uzupełnieniu wypowiedzi radnego, radny Marek Grzęda uważa, że w raporcie o stanie gminy powinny być zawarte istotne wydarzenia, jakie miały miejsce w gminie, m. in. przeprowadzenie dwóch ankiet. W związku z tym zwrócił się z prośbą o uzupełnienie raportu o informacje o przeprowadzonych ankietach, łącznie z ich wynikami.

Radny Grzegorz Żmijewski stwierdził, że raport o stanie gminy za 2019 rok jest ściśle związany z udzieleniem Burmistrzowi wotum zaufania. W związku z tym zapytał w kwestii formalnej radcę prawnego urzędu, dlaczego w podstawie prawnej projektu uchwały projektodawca powołuje się na ustawę z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach z COVID-19. Co to ma wspólnego z udzieleniem Burmistrzowi wotum zaufania.

Radca prawny urzędu, Pan Zbigniew Drzystek poinformował, że ten przepis dotyczy przesunięcia terminu debaty nad raportem o dwa miesiące. Zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym termin ten jest znacznie wcześniejszy.

Radny Grzegorz Żmijewski poinformował, że w dalszym ciągu nie rozumie, dlaczego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że uchwały w sprawie absolutorium i wotum zaufania trzeba było podjąć do końca czerwca. Jednak w związku z istniejącą sytuacją związaną z COVID 19, termin ten został przesunięty do końca sierpnia. Następnie stwierdził, że udzielenie wotum zaufania Burmistrzowi, to ocena działań, które miały miejsce w ubiegłym roku. Wiadomo, że w ubiegłym roku działo się dużo, m. in. przeprowadzono wspomniane ankiety, uchwalono wiele ważnych rzeczy. Zwrócił uwagę na fakty, które miały miejsce w ciągu roku, a nie do końca były tak jak powinny, m. in. wiadomo, że Wojewoda uchylił studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Miłomłyn, które Rada uchwaliła w lutym. W czerwcu Rada otrzymała informację, że Wojewoda zaskarżył uchwałę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Prowadzone były działania, aby to przyspieszyć, by nie działo się to w WSA, tylko na szczeblu gminy. Wynikało to wprost z pewnych zaniedbań gminy, gdyż nie dostarczono na czas dokumentacji. Może ktoś powie, że to jest czysta formalność, natomiast mogło być tak, że te decyzje mogły wpłynąć na plany inwestycji mieszkańców i mogły mieć dla nich konsekwencje finansowe.

Gmina otrzymała od Wojewody nakaz zwrotu przyznanej dotacji na remont budynku Środowiskowego Domu Samopomocy w Tardzie. Zapoznał się z dokumentacją Wojewody na ten temat. Został także zobowiązany przez Regionalną Izbę Obrachunkową do wydania swojej opinii w tej sprawie. Z tego co wie, nie ma jeszcze rozstrzygnięcia, ale dowody jasno wskazują, że nie tak zostały wydatkowane środki. Uważa więc, że nie powinno się stosować prób wpływania na Przewodniczącego co do jego opinii w tej sprawie.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej wrócił do poruszonego wcześniej tematu funkcjonowania Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury. Poinformował, że o tym jest mowa od początku kadencji Rady. W lutym ubiegłego roku mając wyniki ankiet na temat funkcjonowania MGOK, chcąc przedstawić je i porozmawiać zorganizowano spotkanie z dyrektorem ośrodka. Postanowiono jednak dać szansę, aby druga strona miała możliwość odnieść się do wyników ankiety i zaproponować sposób rozwiązania. Wiadomo, że niespełna

kilka dni później na ulicach Miłomłyna krążyła informacja o tym, że dyrektor MGOK został zwolniony, co nie było intencją Rady. Na ten temat to spotkanie nic nie mówiło. Okazało się później, że nie ma możliwości zwolnienia dyrektora. W związku z tym do chwili obecnej jest praktycznie trwający w MGOK kryzys, kiedy dyrektora nie ma fizycznie w ośrodku (zwolnienie lekarskie, zaległy urlop). Oczywiście istniejący COVID-19 ograniczył działalność ośrodka. Natomiast gdyby nie to, sytuacja pewnie wyglądałaby podobnie. Kryzys pokazał to, że radni chcieli zrobić coś dobrze i po kolei. Natomiast według niego niektóre rzeczy zostały przyspieszone niepotrzebnie, a jeszcze do tego nie sprawdzone do końca od strony formalnej i prawnej, przez co obraz radnych, a także urzędu trochę ucierpiał. Niestety w tym roku nie udzieli wotum zaufania Burmistrzowi. W ubiegłym roku wstrzymał się w głosowaniu nad tą uchwałą, gdyż nie był radnym i nie widział jego pracy pod tym kątem. Oczywiście nie neguje osiągnięć, które w tym roku zostały poczynione, m. in. inwestycje, plan rozbudowy sieci wodno-kanalizacyjnej, rozbudowa oczyszczalni ścieków. Jest to oczywiście prawidłowy kierunek rozwoju i go popiera. Ma nadzieję, że współpraca w przyszłym roku będzie wyglądać lepiej, Rada jest otwarta na współpracę.

Radny Grzegorz Żmijewski poinformował, że nawiązując do sprawy udzielenia Burmistrzowi wotum zaufania za 2019 rok, to również nie podoba mu się wiele rzeczy, które funkcjonują, albo nie funkcjonują w naszej gminie jak należy. Chodzi mu przede wszystkim o kompetencje podległych Burmistrzowi urzędników. Nie podoba mu się to, że urzędnicy popełniają błędy i nie są z tego tytułu rozliczani. Nawiąże do tej wypowiedzi w punkcie „Wolne wnioski”.

Radny Szymon Andruszkiewicz uważa, że umieszczenie w raporcie informacji odnośnie sposobu remontu danego lokalu jest bzdurą, gdyż nikogo to nie interesuje. Powinna być zamieszczona tylko informacja, że wyremontowano konkretny lokal. Oczekiwałby zamieszczenia w raporcie więcej innych informacji, m. in., że wyremontowano kilkanaście dróg, z tego część na podbudowie twardej, a inne tylko utwardzono.

Radca prawny, Pan Zbigniew Drzystek poinformował, że raport został opracowany zgodnie z wizją Burmistrza, która funkcjonuje w urzędzie i zgodnie z tym, co faktycznie działo się w gminie w ubiegłym roku. Natomiast nie ma dotychczas formalnie określonych wymogów, co ten raport powinien zawierać. W art. 28a ustawy o samorządzie gminnym mówiącym o raporcie jest zapis, że rada gminy może określić w drodze uchwały szczegółowe wymogi dotyczące raportu. Wówczas mogłaby rozliczać za to, że coś w raporcie powinno być, a tego nie ma. Dopóki nie ma określonych zasad, to Rada debatuje nad dokumentem, który ujmuje sytuację gminy w ubiegłym roku z punktu widzenia organu wykonawczego gminy.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że raport o stanie gminy za 2019 rok jest od miesiąca zamieszczony na stronie internetowej i BIP urzędu i nikt z mieszkańców nie zgłosił do niego uwag. Dodał, że taki dokument mogą sporządzać firmy za odpłatnością. Jednak pracownicy tut. Urzędu opracowali raport we własnym zakresie na ponad 30 stron. Następnie Burmistrz omówił główne zagadnienia z raportu o stanie gminy.

*Raport o stanie gminy
wg załącznika Nr 6 do protokołu*

Poinformował, że w raporcie nie uwzględniono informacji o przeprowadzonej w 2019 roku ankiecie na temat funkcjonowania ośrodka zdrowia oraz Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Miłomłynie. Komisja Oświaty i Spraw Społecznych Rady Miejskiej dokonała analizy wyników ankiety. Została ona przekazana dyrektorowi MGOK i właścicielom ośrodka zdrowia w Miłomłynie. Kierownik ośrodka zdrowia zapewnił na piśmie, że podejmuje działania w kierunku poprawy funkcjonowania ośrodka w przyszłości.

Jeśli chodzi o funkcjonowanie Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury, to tutaj Urząd był już przygotowany na zmianę dyrektora MGOK, ale przeanalizowano, że odejdzie on w przyszłym roku. Były prowadzone rozmowy, są przygotowane dokumenty konkursowe, w każdej chwili można ogłosić nabór i prawdopodobnie trzeba będzie zwiększyć środki na funkcjonowanie ośrodka. Prawdopodobnie od przyszłego roku będzie inne zarządzanie ośrodkiem kultury w Miłomłynie.

Nawiązując do sprawy nakazu zwrotu dofinansowania przyznanego na remont budynku Środowiskowego Domu Samopomocy w Tardzie Burmistrz poinformował, że gmina odwołała się do Ministerstwa Finansów, które uchyliło decyzję Wojewody i przekazało do ponownego rozpatrzenia. W związku z tym, że wydał te pieniądze na to zadanie nie z tego paragrafu, stał w międzyczasie na komisji Regionalnej Izby Obrachunkowej. Wszystko zostało wydatkowane zgodnie z wnioskiem, który został złożony do Wojewody, tylko, że z innego paragrafu. Były dwie rozprawy w RIO, która uniewinniła go i dyrektora PKPS w Ostródzie, Panią Zdon. Gmina będzie bronić się, że wykonała to zadanie nie na swoim mieniu, tylko należącym do Skarbu Państwa. Będzie rozmawiać z Wojewodą, co dalej w tej sprawie.

Radny Piotr Antoszewski poinformował, iż zgadza się z tym, że było zrealizowane dużo inwestycji i w większości słuszne. Zastanawia go natomiast jakość ich wykonania. Biorąc pod uwagę trasę leczenia spacerowego i park uzdrowiskowy, to wiadomo, ile było dyskusji na temat ich wykonania. W raporcie jest zapis, że na remont mostu na grobli wydano 8.150 zł, a przecież można było ująć to w inwestycji. Zapomniano również o drodze gminnej, która prowadzi do tego szlaku, wykonano parking. Droga niestety została wykonana za kwotę 24.500 zł ze środków własnych gminy. Park uzdrowiskowy, to dobra inwestycja, tylko nie da się tamtędy przejść, szczególnie po opadach deszczu, gdyż droga jest źle zrobiona. Do tego działanie spółki PGK w Miłomłynie. Przez cały rok radni mieli zastrzeżenia i uwagi do jej funkcjonowania. Tak jak powiedzieli jego przedmówcy, za pracowników urzędu odpowiada Burmistrz. Do tego należy jeszcze dodać nie załatwioną sprawę Kart Dużej Rodziny, która ciągnie się od dłuższego czasu, o czym Burmistrz pewnie wie oraz budowę slipu nie na gminnym gruncie, który nie jest zrobiony jak powinien. Uważa więc, że jakość wykonania inwestycji przez gminę pozostawia wiele do życzenia.

Więcej uwag do raportu o stanie gminy nie zgłoszono.

W związku z tym Przewodniczący Rady zakończył debatę nad raportem o stanie gminy i poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Miłomłyn wotum zaufania.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, „przeciw” 3, „wstrzymało się” 0.

*Informacja wg załącznika
Nr 7 do protokołu Nr XX/2020
z sesji Rady Miejskiej w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Miłomłyn wotum zaufania została podjęta.

*Uchwała Nr XX/161/2020
wg załącznika Nr 8 do protokołu
Nr XX/2020 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Adn. pkt 5. Rozpatrzenie sprawozdań finansowych za 2019 rok, sprawozdania Burmistrza Miasta i Gminy Miłomłyn z wykonania budżetu za 2019 rok oraz wniosku o udzielenie Burmistrzowi absolutorium z tego tytułu:

- podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2019 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy,
- podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Miłomłyn absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2019 rok.

Skarbnik Miasta i Gminy, Pani Sylwia Bartoszek poinformowała, że sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu Miasta i Gminy za 2019 r. zostało wysłane do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Instytucja ta uchwałą z dnia 9 kwietnia 2020 r. pozytywnie bez uwag zaopiniowała przedłożone sprawozdanie Burmistrza z wykonania budżetu. Następnie Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej wystąpiła z wnioskiem do Przewodniczącego Rady w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy, który następnie przesłał go do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Regionalna Izba Obrachunkowa dnia 5 czerwca 2020 r. podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu tego wniosku.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak udzielił głosu Burmistrzowi Miasta i Gminy.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski odczytał wystąpienie na temat wykonania budżetu gminy za rok 2019.

*Wystąpienie Burmistrza
wg załącznika Nr 9 do protokołu
Nr XX/2020 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Radny Marek Grzęda zapytał, jak zakończyła się sprawa zwrotu przez gminę podatku VAT.

Skarbnik Miasta i Gminy, Pani Sylwia Bartoszek poinformowała, że zwrot podatku VAT wraz z odsetkami został dokonany pod koniec roku 2019 zgodnie z otrzymaną interpretacją podatkową.

Radny Grzegorz Żmijewski zwrócił się z prośbą o przedstawienie uzasadnienia wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Miłomłyn za rok 2019 wraz z opinią komisji.

*Wniosek Komisji Rewizyjnej
wg załącznika Nr 10 do protokołu
Nr XX/2020 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Radny Marek Grzęda stwierdził, że budżet został wykonany prawidłowo, zgodnie z założeniami. Zwrócił szczególnie uwagę na znaczne wydatki majątkowe, które wynikają z inwestycji i zwiększają majątek gminy. Natomiast nie może zgodzić się z niektórymi pozycjami wydatków, które są zawarte w sprawozdaniu finansowym Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury. Jego zdaniem nie są to wydatki prawidłowe. Uważa, że należałoby to rozpatrzyć.

Więcej uwag radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2019 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy.

Na ustawowy skład Rady liczący 15 radnych, aktualnie obecnych było 14 radnych, głosowało 14 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 11 do protokołu
Nr XX/2020 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2019 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr XX/162/2020
wg załącznika Nr 12 do protokołu
Nr XX/2020 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Miłomłyn absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 13 do protokołu
Nr XX/2020 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Miłomłyn absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr XX/163/2020
wg załącznika Nr 14 do protokołu
Nr XX/2020 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski podziękował Radzie za udzielenie absolutorium. Ponadto podziękował radnym, sołtysom i pracownikom tut. urzędu za realizację budżetu gminy. Dodał, że gmina rozwija się dobrze, jest stabilna finansowo i pozyskuje pieniądze.

Adn. pkt 6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miłomłyn w miejscowości Liwa.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 15 do protokołu
Nr XX/2020 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miłomłyn w miejscowości Liwa została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr XX/164/2020
wg załącznika Nr 16 do protokołu
Nr XX/2020 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Adn. pkt 7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość, stawkę i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz jego przyznawania i wypłacania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 17 do protokołu
Nr XX/2020 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość, stawkę i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz jego przyznawania i wypłacania została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr XX/165/2020
wg załącznika Nr 18 do protokołu
Nr XX/2020 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Adn. pkt 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany zasad udzielenia i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorom, wicedyrektorom oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w szkołach podstawowych.

Radny Szymon Andruszkiewicz zapytał, czy w projekcie uchwały został poprawiony błąd literowy, o którym mówił na posiedzeniu komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że tak.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 19 do protokołu
Nr XX/2020 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany zasad udzielenia i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorom, wicedyrektorom oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w szkołach podstawowych została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr XX/166/2020
wg załącznika Nr 20 do protokołu
Nr XX/2020 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Adn. pkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Miłomłyn na lata 2020-2035.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 21 do protokołu
Nr XX/2020 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Miłomłyn na lata 2020-2035 została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr XX/167/2020
wg załącznika Nr 22 do protokołu
Nr XX/2020 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Adn. pkt 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Miłomłyn na 2020r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 23 do protokołu
Nr XX/2020 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Miłomłyn na 2020 r. została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr XX/168/2020
wg załącznika Nr 24 do protokołu
Nr XX/2020 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Adn. pkt 11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia innych sposobów udokumentowania wykonania obowiązków pozbywania się zebranych na terenie nieruchomości nieczystości ciekłych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Imienny wykaz głosowania radnych
wg załącznika Nr 25 do protokołu
Nr XX/2020 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie określenia innych sposobów udokumentowania wykonania obowiązków pozbywania się zebranych na terenie nieruchomości nieczystości ciekłych została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr XX/169/2020
wg załącznika Nr 26 do protokołu
Nr XX/2020 z sesji Rady Miejskiej
w Miłomłynie.*

Adn. pkt 12. Interpelacje i zapytania radnych.

Interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Adn. pkt 13. Wolne wnioski i informacje.

Radna Joanna Karabinowska pogratulowała radnemu Grzegorzowi Żmijewskiemu efektów starań w kierunku wykonania przez powiat remontu drogi w Liksajnach.

Radny Grzegorz Żmijewski podziękował za gratulacje. Stwierdził, że wykonanie remontu drogi w Liksajnach to również zasługa Rady, która dofinansowała realizację tej inwestycji. Także podziękował Radzie za pomoc.

Następnie radny Grzegorz Żmijewski zapytał, dlaczego sołtysi z terenu gminy nie są ostatnio zapraszani na sesje Rady Miejskiej w Miłomłynie. Ponadto zapytał w imieniu Sołtysa Sołectwa Liksajny, co z wynagrodzeniami sołtysów, które zostały „zamrożone” oraz co z funduszami sołeckimi. Dowiedział się od Pani Sołtys, że fundusz ma być obciążony. Zwrócił uwagę, że Rada nie podejmowała uchwały w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak odniósł się do sprawy zapraszania na sesję Rady sołtysów. Poinformował, że zwrócił się do radcy prawnego urzędu z pytaniem, czy możliwe jest zaproszenie sołtysów z jednoczesnym spełnieniem wymogów ustawy związanej z COVID-19. Podjęto decyzję, że w sesji biorą udział tylko radni, zachowując od siebie odpowiednią odległość. Jeśli chodzi o wynagrodzenie sołtysów za udział w sesji, to poruszył ten temat w imieniu Rady, a Burmistrz zadeklarował znalezienie rozwiązania.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że jeśli chodzi o diety sołtysów, to prawdopodobnie na następną sesję Rady zostanie opracowany projekt uchwały w tej sprawie. Jeśli chodzi o fundusz sołecki na terenie gminy, to fundusz wykonuje Burmistrz, a zatwierdza zebranie wiejskie. Jednak ze względu na sytuację związaną z COVID-19 postanowił ograniczyć fundusz sołecki w 50 % dla wszystkich sołectw na organizację imprez plenerowych z udziałem mieszkańców. Zadania inwestycyjne zaplanowane w ramach funduszu sołeckiego są realizowane. Jest problem z Liksajnach, gdyż zebranie wiejskie przeznaczyło fundusz na budowę sceny. Na dzień dzisiejszy budynek stoi na gruncie klasy III. Przy budowie świetlicy wymagane było pozwolenie na budowę. Obecnie realizacja inwestycji na gruncie kl. III wymaga wyłączenia z produkcji rolnej.

Skarbnik Miasta i Gminy, Pani Sylwia Bartoszek poinformowała, że jeśli chodzi o fundusz sołecki, to decyzja o zmniejszeniu wydatków zapadła po jej sugestjach, gdyż w związku z COVID-19 gmina ma mniejsze dochody. Dlatego powinno się zmniejszać wydatki w niektórych pozycjach. Skutki COVID-19 ponoszą nie tylko sołectwa, ale m. in. pracownicy urzędu i oświaty.

Radny Grzegorz Żmijewski nawiązując do wypowiedzi Pani Skarbnik powiedział, że brak jest przepływu informacji. Zapytał, dlaczego o zmniejszeniu funduszu sołeckiego sołtysi są informowani w taki sposób, a radni w ogóle. O zmniejszeniu funduszu sołeckiego dowiedział się od Pani Sołtys, która dowiedziała się w niezobowiązującej rozmowie z Panią Skarbnik. Uważa, że to nie powinno tak wyglądać. W tym momencie nawiązał do wotum zaufania dla Burmistrza, przestrzegania pewnych procedur oraz przekazywania informacji mieszkańcom. Nie może zrozumieć, jak można podciągać takie rzeczy pod COVID. Zapytał, dlaczego mają cierpieć na tym sołectwa, które i tak dostają mało pieniędzy. Dziwi się, że radni nie zabierają głosu w tej sprawie.

Następnie radny zapytał Panią Skarbnik, czy ktoś sprawdza pod względem prawidłowości składane wnioski o dofinansowanie zadań, formalnie przez nią podpisane. Ma wrażenie, że tak nie jest. Chodzi m. in. o wniosek Sołectwa Liksajny o dofinansowanie budowy sceny, gdzie podobno doszukano się błędu formalnego ze strony gminy. Po pierwszym piśmie Marszałek Województwa nie wskazał, na czym polega ten błąd. Uważa, że w tym wniosku nie ma błędu formalnego. Jeśli chodzi o różnicę 0,001 zł, to jest jakaś parodia. Zwrócił się do Pani Skarbnik o ewentualne wskazanie tego błędu.

Skarbnik Miasta i Gminy, Pani Sylwia Bartoszek poinformowała, że sprawa tych wniosków jest prowadzona przez pracownika tut. urzędu zajmującego się pozyskiwaniem środków zewnętrznych. Wniosek nie jest podpisywany przez Skarbnika. Nie widziała tego wniosku. We wniosku jest tylko oświadczenie Burmistrza, że skonsultował ze skarbnikiem możliwość przyjęcia do ewidencji wyposażenia, bądź środków trwałych określonych we wniosku.

Radny Grzegorz Żmijewski zwrócił się z prośbą do Pani Skarbnik, by przeanalizowała wniosek o dofinansowanie tego zadania i wskazała mu ten błąd. Skoro wniosek został odrzucony z przyczyn formalnych, to znaczy, że nie został on sprawdzony. Nie chodzi tu o małe małe pieniądze, tylko o 14 tys. zł.

Skarbnik Miasta i Gminy, Pani Sylwia Bartoszek poinformowała radnego, że odpowie mu na piśmie.

Radna Małgorzata Düformantel wystąpiła w imieniu mieszkańców Osiedla 200-lecia Konstytucji 3 Maja, ul. Ilińskiej i ul. Plażowej w Miłomłynie w sprawie braku wystarczającej ilości ekranów akustycznych przy trasie S7. Osiedle znajdujące się w sąsiedztwie trasy S7 rozwija się, powstają nowe domy i nowe firmy. Brak wystarczającej ilości tych ekranów powoduje, że na tym osiedlu i tych ulicach nie można spokojnie żyć. Mieszkańcy osiedla zgłaszają do niej ten problem. Nie chce, by powiedziano, że została wybrana radną i nic nie wrobi w tym kierunku. Wysłała w tej sprawie wiele pism, m. in. do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Olsztynie, Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie, Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, Najwyższej Izby Kontroli w Warszawie

oraz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie i w Olsztynie. Otrzymała odpowiedź, że instytucje te nic nie pomogą, gdyż nic takiego się nie dzieje, to jest wymysł mieszkańców. W związku z tym, że nie odnosi to żadnego skutku, po rozmowie z Burmistrzem postanowiła załatwić tą sprawę „po drodze politycznej”. Wysłała całą dokumentację w formie elektronicznej do różnych mediów, TVN 24, Interwencji, TVP oraz do prasy, by zainteresować ich tą sprawą. Rozważana jest też blokada drogi S7. Była już w tej sprawie na policji i uzyskała informację, że można to zrobić. Ponadto wystąpiła z pismem o pomoc w załatwieniu tej sprawy do Senatora RP Bogusławy Orzechowskiej, która jest z tego terenu. Pani Senator odpowiedziała, że zleci przejrzenie dokumentacji w tej sprawie doradcom i prawnikom. Ponadto była na spotkaniu z Marszałkiem Województwa Panem M. Brzezinem, który zadeklarował pomoc w tej sprawie.

Radna zwróciła się do mieszkańców z informacją, że obecnie oczekuje odpowiedzi z gazet i mediów, czy zainteresują się tym tematem. Jeżeli nie, to poprosi wszystkich o pomoc w zablokowanie trasy S7. Przypomniała, że rok temu było przeprowadzone badanie natężenia hałasu w tym miejscu, ale w dniu kiedy wiał wiatr od jeziora i była cisza i odpowiednie instytucje powołują się na to badanie.

Następnie radna M. Düformantel przypomniała, że na jednej z sesji Rady przyznano 15 tys. zł na wykonanie odwodnienia ul. Czartoryskiego w Miłomłynie. Zadania tego jednak nie wykonano, ze względu na niewystarczającą ilość pieniędzy. W czasie opadów deszczu mieszkańcy nie mogą wyjść ze swoich posesji na ulicę, gdyż są zastoiska wody. Zwróciła się więc z prośbą, by znaleźć pieniądze na wykonanie tego zadania w ramach wprowadzanych oszczędności w realizacji wydatków budżetowych. Odnosi wrażenie, że będzie musiała zrezygnować z funkcji radnej, może kto inny bardziej skutecznie zadba o interes wyborców z jej okręgu. Poinformowała, że mieszkańcy ul. Małachowskiego w Miłomłynie zwracają uwagę, że płyty jak leżały, tak leżą i nic ona nie zrobiła. Podkreśliła, że zwraca na to uwagę, ale jest to bez odzewu. Może więc rzeczywiście nie powinna być radną, bo niewiele załatwiła przez te dwa lata.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak udzielił głosu mieszkańcowi Osiedla 200-lecia Konstytucji 3 Maja, który również zabrał głos w sprawie niewystarczającej ilości ekranów akustycznych przy trasie S 7 w Miłomłynie. Poinformował, że w czasie budowy trasy zapewne GDDKiA ustaliła z władzami gminy warunki zabezpieczenia sąsiadującego osiedla przed hałasem, dostosowując je do miejscowych potrzeb. Stopień zabezpieczenia jest na pewno niezadowalający, gdyż wieczorami nie można spokojnie porozmawiać na posesjach. Wielu mieszkańców osiedla na własną rękę próbuje interweniować w tej sprawie, ale interwencje są z góry skazane na niepowodzenie, gdyż GDDKiA ma ustalenia z miejscowymi władzami i pomiary, które mieszczą się w normach. Jednak władze gminy powinny kierować się potrzebą mieszkańców i własnym rozumem. Stwierdził, że hałas pochodzi z masy pojazdów i prędkości, z jaką on się porusza. Systematycznie skalę przekraczania prędkości pojazdów sprawdza policja powiatowa. Można zwrócić się do niej z pytaniem, jak często dochodzi do przekroczeń prędkości. Jeżeli pojazdy często przekraczają prędkość, to wiadomo, że istniejące zabezpieczenie osiedla przed hałasem nie może być odpowiednie. Uważa, że jeżeli urząd będzie posiadał informacje od policji, to można wystąpić do Generalnego Inspektora Transportu o zainstalowanie przy trasie S7 w granicach Miłomłyna odcinkowego pomiaru, co doprowadzi do zmniejszenia prędkości pojazdów, a tym samym do zmniejszenia emisji hałasu. To byłoby działanie doraźne. Drugoplanowym działaniem powinno być założenie przez mieszkańców przy wsparciu władz gminy jakiejś organizacji, np. stowarzyszenia i zebranie pieniędzy w ramach zbiórki

publicznej na przeprowadzenie badania natężenia hałasu. Można zwrócić się do władz miasta i gminy z prośbą o samodzielne zlecenie przeprowadzenia pomiaru hałasu instytucji posiadającej takie same uprawnienia, jak firma, której pomiar hałasu zleca GDDKiA. Jeżeli będzie argument, że często dochodzi do przekroczenia norm hałasu, to można by wystąpić o dołożenie ekranów akustycznych. Przy okazji mieszkańców zwrócił uwagę, że przy trasie S7 w granicach miasta wybudowano zbiorniki retencyjne, które nie spełniają swojej roli. Pieniądze wydatkowane na te zbiorniki można było przeznaczyć na postawienie odpowiedniej ilości ekranów. Zwrócił się z prośbą do Rady i do Burmistrza o powołanie jakiejś organizacji, która podejmie działania zmierzające do satysfakcjonującego mieszkańców zakończenia tego problemu.

Na zakończenie wypowiedzi dodał, że z podziwem przygląda się działaniom radnej Małgorzaty Düformantel w tej sprawie. Jednak mieszkańcy czują niemoc i brak nadziei na satysfakcjonujące rozwiązanie tego problemu.

Radny Grzegorz Żmijewski zwrócił się do radnej M. Düformantel, że to nie tędy droga, by rezygnowała z czegokolwiek. Jej batalia o dostawienie ekranów akustycznych przypomina mu jego batalię o remont drogi w Liksajnach, która jest już w części wyremontowana. Zwrócił się do Przewodniczącego Rady o rozważenie, by Rada wystosowała w sprawie tych ekranów oficjalny apel do GDDKiA, by wesprzeć w działaniach radną oraz mieszkańców osiedla.

Radna Małgorzata Düformantel poinformowała, że wystąpiła do Wydziału Ochrony Środowiska w Olsztynie i w Warszawie o dokonanie ponownego pomiaru natężenia hałasu. Otrzymała odpowiedź, że nie ma na to funduszy. Najwyższa Izba Kontroli poinformowała, że nasza gmina nie jest ujęta na ten rok w planie kontroli.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski stwierdził, że sprawa ekranów akustycznych trwa 10 lat. Pierwszą nitkę obwodnicy Miłomłyna wykonano w 1997 r., drugą kilka lat temu. Zapewne w 1997 r. był mniejszy ruch i ilość ekranów była wystarczająca. Jednak w momencie opracowywania dokumentacji na budowę drugiej nitki projektant powinien przewidzieć potrzebę budowy dodatkowych ekranów. Poinformował, że razem z radną M. Düformantel spotka się w tej sprawie z Senator RP B. Orzechowską. Rada może w tej sprawie wydać swoje stanowisko, bądź apel. Urząd może zasięgnąć informacji, ile kosztuje badanie hałasu i kto to przeprowadza. Może trzeba będzie wystąpić do Wojewody o środki na ten cel z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak zwrócił uwagę, że obecnie jest okres wakacyjny, więc szczyt nasilenia hałasu. Jeżeli nie zadziała się szybko i nie przeprowadzi się tej kontroli do końca sierpnia, to później natężenie hałasu może być dużo mniejsze.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że nie wie, czy zgodnie z przepisami nie bierze się pod uwagę średniorocznego natężenia hałasu.

Radny Krzysztof Kijański poinformował, że mieszkańcy Dębinki złożyli do urzędu wniosek o pomoc w zrobieniu drogi.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że zna tą sprawę. Właściciele jednej z posesji w Dębince zgłosili, że droga gminna Dębinka-Zalewo przebiega po ich działce. W związku z tym ustalono prawidłowy przebieg tej drogi w tym miejscu. Mieszkańcy Dębinki złożyli pismo z prośbą o całkowite odtworzenie tej drogi. Gmina wycięła wzdłuż tej drogi dużo drzew i częściowo wyprofilowała. Zwróci się z prośbą do Nadleśnictwa o jej dalsze wyprofilowanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że do Rady wpłynęło pismo mieszkanki Dębinki w tej sprawie.

Radny Marek Grzęda stwierdził, że w sprawie ekranów jego zdaniem najłatwiej byłoby wypożyczyć fonometr z rejestratorem i zrobić pomiary we własnym zakresie, by był punkt odniesienia, a następnie przedstawić je zarządcy drogi, by się do tego odniósł.

Ponadto zapytał Burmistrza, z jakiego powodu wstrzymano sołtysom diety. Uważa, że to należy im wyjaśnić.

Skarbnik Miasta i Gminy, Pani Sylwia Bartoszek poinformowała, że zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej pracownik urzędu sporządza listę płac sołtysom na podstawie listy obecności na sesji. Jeżeli nie ma listy obecności, nie sporządza się listy płac.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że nieobecność sołtysów na sesji związana jest z COVID. Burmistrz zobowiązał się przygotować na następną sesję Rady projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie diet sołtysów, który ma uregulować tą sprawę. Radni będą debatować nad tym projektem na najbliższym posiedzeniu komisji. Ma to przywrócić diety sołtysom bez szkody dla nich.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że projekt uchwały zostanie opracowany zgodnie z prawem.

Radny Grzegorz Żmijewski w odniesieniu do sprawy diet sołtysów i funduszu sołeckiego zwrócił uwagę, by nie doprowadzać do sytuacji, że sołtysi będą rezygnować ze swoich funkcji. Stwierdził, że sołtysi nie pełnią swojej funkcji ze względu na pieniądze, bo i tak są one niewymierne do ich pracy. Uważa, że nie można obcinać funduszy sołeckich bo jest COVID. Zapytał, na jakiej podstawie jest to robione?

Radny Szymon Andruszkiewicz w nawiązaniu do sprawy diet sołtysów stwierdził, że sołtysom się jest cały miesiąc, a nie tylko w dniu sesji, także to należy wziąć pod uwagę.

Ponadto radny zapytał o powód zmniejszenia wydatków budżetowych o kwotę 7.840 zł na stypendia szkolne. Zapytał, czy ktoś analizował, dlaczego jest aż tak duży spadek. Czy jest to związane ze „świetnym” nauczaniem zdalnym, czy może z czym innym.

Skarbnik Miasta i Gminy, Pani Sylwia Bartoszek poinformowała, że widząc na podstawie wykonania budżetu, że nie będzie wypłacanych w roku szkolnym więcej stypendiów, zaproponowano zmniejszenie środków zaplanowanych na ten cel. Zmieniając budżet nie analizuje powodu zmniejszenia wydatków na ten cel.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że do Biura Obsługi Rady wpłynęło:

- Zarządzenie Burmistrza Miasta i Gminy Miłomłyn w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy Miłomłyn za I półrocze 2020 r., informacji o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury gminy Miłomłyn za I półrocze 2020 r. oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej.
- Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XIX/158/2020 Rady Miejskiej w Miłomłynie z dnia 24 czerwca 2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli nad jeziorem Ilińsk. Zdaniem organu nadzoru, uchwała została podjęta z rażącym naruszeniem prawa.

Przewodniczący Rady Tomasz Kasprzak poinformował, że tut. urząd powinien poinformować wnioskodawców o unieważnieniu tej uchwały przez Wojewodę.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że w ubiegłym roku Rada podejmowała dwie uchwały dla tych samych wnioskodawców, co w czerwcu br. na tą sama działkę. W ubiegłym roku Wojewoda nie uchylił tych uchwał. Organ nadzoru powołał się na przepisy ustawy Prawo wodne, mówiące o tym, że w przypadku, gdy nie jest uzasadnione utworzenie kąpieliska, rada gminy może wyrazić w drodze uchwały, zgodę na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli, funkcjonującego przez okres nie dłuższy niż 30 dni w roku kalendarzowym, określając sezon kąpielowy dla miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli. Wskazane w uchwale miejsce okazjonalnie wykorzystywane do kąpieli było wykorzystywane na ten cel w tym roku przez okres 30 dni przez innego wnioskodawcę. Poinformował, że na to rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody można wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie.

Następnie radny Marek Grzęda w nawiązaniu do przedłożonej radnym informacji o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury gminy Miłomłyn za I półrocze 2020 r. stwierdził, że władze gminy szukając oszczędności tną wydatki, gdzie tylko możliwe. Natomiast MGOK w ogóle nie działa, jest zamknięty z powodu COVID-19, a z budżetu wydawane jest 5.000 zł dla instruktora muzyki, 3.300 zł dla instruktora śpiewu i 500 zł na oprawę muzyczną imprezy sylwestrowej. Zapytał się, kto oprócz członków Stowarzyszenia „Mozaika” uczestniczy w tych zajęciach.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak zapytał Skarbnika Miasta i Gminy, czy chce się odnieść do uwag radnego.

Skarbnik Miasta i Gminy, Pani Sylwia Bartoszek poinformowała, że nie może się do tego zapytania, gdyż powinno ono być kierowane do dyrektora MGOK.

Radny Marek Grzęda zwrócił uwagę, że środki są przekazywane przez gminę.

Skarbnik Miasta i Gminy, Pani Sylwia Bartoszek poinformowała, że na poprzedniej sesji zmniejszono dotację na MGOK. Zapytała, czy radni są za tym, by zabrać wszystkie pieniądze na instruktorów. Być może instruktorzy będą prowadzić w MGOK zajęcia jesienią br. dała, że pod względem rachunkowym MGOK obsługuje biuro rachunkowe. Nie można zmniejszyć środków zaplanowanych na MGOK, gdyż zajęcia mogą odbywać się jesienią. Poinformowała, że COVID nie rozpoczął się 1 stycznia tego roku.

Radny Marek Grzęda zwrócił uwagę, że jeżeli jest wystawiany rachunek, to ktoś go podpisuje i sprawdza pod względem merytorycznym podstawę jego wystawienia.

Skarbnik Miasta i Gminy, Pani Sylwia Bartoszek poinformowała, że nie widzi dokumentów księgowych związanych z jednostkami podległymi, tylko wystawiane na tut. urząd. Pozostałe dokumenty może zobaczyć w drodze kontroli.

Radny Marek Grzęda stwierdził, że w takim przypadku można wystawić dowolny rachunek, który zaakceptuje biuro rachunkowe pod względem formalnym. Chodzi mu o stronę merytoryczną, na jakiej podstawie w MGOK prowadzi zajęcia instruktor śpiewu i dla kogo on to robi.

Skarbnik Miasta i Gminy, Pani Sylwia Bartoszek stwierdziła, że uchwalając budżet gminy na dany rok radni otrzymują plan finansowy MGOK i MGBP. Uchwalając ten budżet, radni zgodzili się na tego instruktora.

Radny Marek Grzęda - tak, ale jeżeli będą beneficjenci.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że do końca tego tygodnia dyrektor MGOK jest na urlopie wypoczynkowym. MGOK jest otwarty w odpowiednich godzinach. Porozmawiamy z dyrektorem MGOK Instruktor prowadzi zajęcia 2-3 godziny dwa razy w tygodniu, tylko nie wszyscy o tym wiedzą. Dyrektor MGOK prawdopodobnie zawarł z nim umowę. Jeżeli prowadzi zajęcia z dziećmi, to należy mu zapłacić wynagrodzenie, jeżeli nie, to nie. Poinformował, że razem z Panią Skarbnik w najbliższy poniedziałek spotka się z dyrektorem MGOK i wyjaśni tę sprawę.

Radny Marek Grzęda przypomniał, że dyrektor MGOK był zobowiązany do przedkładania sprawozdań, co dzieje się w MGOK, jakie zajęcia, ile osób uczestniczy w zajęciach, gdyż to jest finansowane z pieniędzy podatników.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że dyrektor przedłożył pierwsze sprawozdanie, kolejnych nie przedkładał, gdyż wystąpił COVID.

Skarbnik Miasta i Gminy, Pani Sylwia Bartoszek poinformowała, że jako Skarbnik musi pilnować realizacji umowy zawartej z instytucjami kultury. Zgodnie z tą umową musi przekazywać co miesiąc 1/12 transzy dotacji na konto instytucji kultury.

Więcej wniosków i informacji nie zgłoszono.

Adn. pkt 14. Zakończenie obrad sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku XX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Przewodniczący dokonał zamknięcia obrad.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:
K. Staszyńska

Przewodniczący Rady Miejskiej
Tomasz Kasprzak