

**PROTOKÓŁ Nr XXXIX/2022**  
**ze zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Miłomłynie**  
**odbytej w dniu 27 kwietnia 2022 r.**

Początek sesji godz. 9.00  
Zakończenie sesji godz. 10.27

Radni obecni: wg załączonej listy obecności (*Zał. Nr 1 do protokołu*).  
Zaproszeni goście: wg załącznika Nr 2 do protokołu.

Radni obecni - 13  
Radni nieobecni - 2  
Radni nieobecni - Małgorzata Pierzchała  
Grzegorz Żmijewski

**Adn. pkt 1.** Otwarcia XXXIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej – Tomasz Kasprzak, stwierdzając na podstawie listy obecności quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Powitał Burmistrza, radnych oraz sołtysów i widzów przed monitorami.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie i odczytanie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji Rady Miejskiej.
3. Informacja o działalności Burmistrza w okresie między sesjami oraz działań podejmowanych w kierunku aktywizacji inwestycyjnej na terenie „Obszaru Ochrony Uzdrowiskowej Miłomłyn”.
4. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2021.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości stanowiących własność Gminy Miłomłyn.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu kąpielisk na rok 2022 na terenie Gminy Miłomłyn oraz określenia sezonu kąpielowego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających wyposażonych w silniki o napędzie spalinowym na jeziorze Ilińsk na terenie Miasta Miłomłyn.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii oraz Uzależnień Behawioralnych dla Gminy Miłomłyn na lata 2022 r.-2024 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zawieszenia wykonywania umowy o współpracy między Miłomłynem, a Gusiewem w Obwodzie Kaliningradzkim.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Miłomłyn na lata 2022-2035.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Miłomłyn na 2022 r.
13. Interpelacje i zapytania radnych oraz sołtysów.

14. Wolne wnioski i informacje.
15. Zakończenie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak wystąpił z wnioskiem formalnym o rozszerzenie porządku obrad o punkt 13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej im. Żołnierzy I DP im. Tadeusza Kościuszki w Miłomłynie.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do zgłoszonego wniosku.

Uwag do zgłoszonego wniosku oraz innych wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poddał zgłoszony wniosek pod głosowanie imienne.

„Za” przyjęciem wniosku głosowało 13 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Protokół głosowania imiennego  
z dnia 27 kwietnia 2022 r.  
wg załącznika Nr 3 do protokołu  
Nr XXXIX/2022 z sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że wniosek został przyjęty. W związku z tym dotychczasowe punkty 13, 14, 15 porządku obrad przyjmują numerację 14, 15, 16.

#### **Adn. pkt 2.** Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że projekt protokołu był dostępny w Biurze Obsługi Rady, jak i dostępny jest na sesji. W związku z tym radni mogli się zapoznać z jego treścią.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie imienne wniosek o przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji Rady.

„Za” przyjęciem wniosku głosowało 13 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Protokół głosowania imiennego  
z dnia 27 kwietnia 2022 r.  
wg załącznika Nr 4 do protokołu  
Nr XXXIX/2022 z sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół został przyjęty jednogłośnie.

**Adn. pkt 3.** Informacja o działalności Burmistrza w okresie między sesjami oraz działań podejmowanych w kierunku aktywizacji inwestycyjnej na terenie „Obszaru Ochrony Uzdrawiskowej Miłomłyn”.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski przedstawił informację o działalności w okresie między sesjami oraz działań podejmowanych w kierunku aktywizacji inwestycyjnej na terenie „Obszaru Ochrony Uzdrawiskowej Miłomłyn”.

*Informacja wg załącznika  
Nr 5 do protokołu Nr XXXIX/2022  
z sesji Rady Miejskiej w Miłomłynie.*

W nawiązaniu do przedstawionej informacji, radny Marek Grzęda zapytał o wniosek „Bezpieczny pieszy”.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że chodzi o wniosek, który gmina ma złożyć na poprawienie bezpieczeństwa, m. in. doświetlenie na przejściach dla pieszych w Miłomłynie, tj. przed sklepem Biedronka i na ul. Nadleśnej oraz wykonanie progów zwalniających przed urzędem. Przejścia te są na drogach powiatowych. Jednak powiat nie może pozyskać tych pieniędzy, gdyż uprawniona jest tylko gmina. Przypomniał, że powiat pozyskał pieniądze z Urzędu Marszałkowskiego na poprawienie bezpieczeństwa na przejściu przy Szkole Podstawowej w Miłomłynie.

Więcej pytań do przedstawionej informacji nie zgłoszono.

**Adn. pkt 4.** Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2021.

*Ocena zasobów pomocy społecznej  
wg załącznika Nr 6 do protokołu  
Nr XXXIX z sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, Pan Mirosław Rafalski poinformował, że zgodnie z art. 16 ustawy o pomocy społecznej, gminy, powiaty oraz samorząd województwa mają obowiązek przygotowywania corocznie oceny zasobów pomocy społecznej za poprzedni rok w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społeczno-demograficznej, która w szczególności winna obejmować infrastrukturę, kadre, nakłady finansowe ponoszone na zadania z pomocy społecznej oraz informacje o osobach i rodzinach korzystających z pomocy społecznej. Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej przygotował taką ocenę. Na 66 stronach opracowania są przedstawione szczegółowe dane statystyczne o sytuacji demograficznej, rynku pracy, infrastrukturze społecznej, korzystających z pomocy i wsparcia, świadczeniach pomocy społecznej, zasobach

instytucjonalnych pomocy i wsparcia, kadrze, środkach finansowych na wydatki pomocy społecznej i innych obszarach polityki społecznej w Gminie Miłomłyn.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak zapytał kierownika MGOPS, czy mógłby przedstawić najważniejsze wnioski z opracowanej oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2021.

Kierownik MGOPS, Pan Mirosław Rafalski poinformował, że nakłady finansowe na pomoc społeczną nie maleją, tak samo jak w innych obszarach, nie tylko polityki społecznej. Z pomocy społecznej rok rocznie korzysta coraz mniej osób, zmienia się natomiast struktura osób, które z niej korzystają. Są to coraz częściej osoby starsze. Coraz więcej osób starszych wymaga pomocy nie tylko finansowej, ale i w formie usług opiekuńczych i w domach pomocy społecznej. MGOPS chce, żeby te domy pomocy społecznej były ostatecznością, gdyż wiadomo, że są to większe środki finansowe, które musi ponosić, a po drugie lepiej jest, kiedy osoba starsza wymagająca opieki jest w swoim lokalnym środowisku. Tendencja, że coraz więcej osób starszych wymaga pomocy i sami zgłaszają taką potrzebę utrzymuje się od 3-4 lat. Uważa, że jest to najistotniejsza rzecz w tej analizie.

Radny Andrzej Krzykowski zapytał, jak wygląda reakcja MGOPS na te potrzeby, czy jest wystarczająca. Zwrócił się z prośbą, by pokrótce opisać, jak wygląda działanie w tej sferze.

Kierownik MGOPS, Pan Mirosław Rafalski poinformował, że jeżeli chodzi o działalność ośrodka w zakresie pomocy osobom starszym wymagającym tej pomocy, MGOPS realizuje usługi opiekuńcze w miejscu ich zamieszkania. Pomoc ta świadczona jest osobom potrzebującym pomocy, których najbliższa rodzina nie jest w stanie zapewnić takiej pomocy, np. mieszka poza miejscem zamieszkania tej osoby. W tym celu MGOPS zatrudnia trzy opiekunki, które realizują od poniedziałku do piątki pracę w środowisku. Ze względu na to, że w weekendy te opiekunki nie pracują, to te osoby są wspomagane prywatnymi usługami opiekuńczymi.

Radny Andrzej Krzykowski zapytał, czy świadczone przez MGOPS usługi opiekuńcze są wystarczające.

Kierownik MGOPS, Pan Mirosław Rafalski odpowiedział, że na dzień dzisiejszy tak. Bywa tak, że są miesiące, kiedy wpływa bardzo dużo wniosków o taką pomoc i jest ona niewystarczająca. Związane jest to przede wszystkim z okresem przedświątecznym.

Radny Krzysztof Kijański zapytał, ile mają pod opieką osób, te trzy opiekunki.

Kierownik MGOPS, Pan Mirosław Rafalski poinformował, że na dzień dzisiejszy jest to 26 osób. Niektóre z tych osób wymagają opieki codziennie, np. po dwie godziny, a niektóre dwie godziny tygodniowo, w zależności od tego, jaki jest zakres tej pomocy.

Radny Andrzej Krzykowski zapytał, kto podejmuje decyzje, w jakim wymiarze jest kierowana ta pomoc.

Kierownik MGOPS, Pan Mirosław Rafalski poinformował, że o tym decyduje lekarz. Na podstawie jego opinii MGOPS wystawia decyzję z ilością godzin.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak zapytał, w jaki sposób MGOPS koordynuje i wspiera działania dotyczące pomocy na rzecz uchodźców z Ukrainy, przebywających na terenie naszej gminy.

Kierownik MGOPS, Pan Mirosław Rafalski poinformował, że od chwili przybycia uchodźców na teren gminy Miłomłyn, MGOPS próbował od samego początku policzyć te osoby. Niestety to jest praktycznie niemożliwe, gdyż jest bardzo duża rotacja. W miarę potrzeby MGOPS realizował polecenia wojewody oraz zadania zlecone przez administrację rządową i przez samorząd. Uchodźcy wojenni składali w tut. urzędzie wnioski o nadanie numeru ewidencyjnego PESEL i w tym samym czasie przychodzili do MGOPS złożyć wnioski o świadczenie jednorazowe w wysokości 300 zł. Osoby te uzyskiwały również informację, że kto wymaga pomocy może złożyć też podanie o zasiłek okresowy. Zasiłek taki jest przyznawany na takich samych zasadach, jak dla naszych obywateli. Dzieci, które zapisano do szkoły również korzystają z posiłków finansowanych pośrednio przez ośrodek, ale też przez wojewodę warmińsko-mazurskiego. W dniu dzisiejszym MGOPS wypłaca drugą transzę świadczeń jednorazowych w wysokości 300 zł. Świadczenie to jest wypłacone 250 osobom. Z tego wynika, że przez teren naszej gminy przewinęło się tylu uchodźców.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak - 250 osób, które są zarejestrowane, którym świadczymy pomoc. Wiadomo o większej liczbie, ale jakby one nie są rejestrowane.

Kierownik MGOPS, Pan Mirosław Rafalski poinformował, że z tego co wie, nie każdy uchodźca złożył wniosek o nadanie numeru ewidencyjnego PESEL. Niektórzy uchodźcy obawiali się, że jeżeli w Polsce uzyskają PESEL, a planują docelowo wyjechać do Niemiec, Holandii, bądź Francji, to mogą mieć tam problemy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak zapytał, czy środki przeznaczone na pomoc uchodźcom zakwaterowanym na terenie naszej gminy, to zarówno środki samorządu, jak i rządowe.

Kierownik MGOPS, Pan Mirosław Rafalski poinformował, że głównie są to środki rządowe, przekazywane przez wojewodę warmińsko-mazurskiego. Samorząd też przekazuje środki na pomoc uchodźcom, ale w mniejszym zakresie.

Więcej pytań do przedstawionej oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2021 nie zgłoszono.

**Adn. pkt 5.** Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości stanowiących własność Gminy Miłomłyn.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że projekt uchwały dotyczy działek o nr: 116/45 i nr 116/46 położonych w Miłomłynie, przeznaczonych na budowę zespołu mieszkań wspomaganych przez Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną Koło w Ostródzie. Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Protokół głosowania imiennego  
z dnia 27 kwietnia 2022 r.  
wg załącznika Nr 7 do protokołu  
Nr XXXIX z sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości stanowiących własność Gminy Miłomłyn została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr XXXIX/314/2022  
wg załącznika Nr 8 do protokołu  
Nr XXXIX z sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

**Adn. pkt 6.** Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że projekt uchwały dotyczy działki nr 74 położonej w Liwie o pow. 0,18 ha. Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Protokół głosowania imiennego  
z dnia 27 kwietnia 2022 r.  
wg załącznika Nr 9 do protokołu*

*Nr XXXIX z sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie zbycia nieruchomości została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr XXXIX/315/2022  
wg załącznika Nr 10 do protokołu  
Nr XXXIX z sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

**Adn. pkt 7.** Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu kąpielisk na rok 2022 na terenie Gminy Miłomłyn oraz określenia sezonu kąpielowego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że zgłoszono dwa kąpieliska: 1) nad jez. Bartężek w Tardzie, 2) nad jez. Ilińsk w Wińcu. Są to inicjatywy prywatne. Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Protokół głosowania imiennego  
z dnia 27 kwietnia 2022 r.  
wg załącznika Nr 11 do protokołu  
Nr XXXIX z sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie ustalenia wykazu kąpielisk na rok 2022 na terenie Gminy Miłomłyn oraz określenia sezonu kąpielowego została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr XXXIX/316/2022  
wg załącznika Nr 12 do protokołu  
Nr XXXIX z sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

**Adn. pkt 8.** Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających wyposażonych w silniki o napędzie spalinowym na jeziorze Ilińsk na terenie Miasta Miłomłyn.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że zdania radnych na temat tego projektu uchwały na poprzednim posiedzeniu komisji były podzielone.

Radny Szymon Andruszkiewicz zwrócił uwagę, że przy aktach prawnych na stronie sejmowej są daty: „ogłoszenia aktu”, „wydania aktu”, „wygaśnięcia aktu”. Zapytał radcę prawnego urzędu, który dnia 16 marca 2022 r. sprawdził projekt uchwały pod względem formalno-prawnym, co oznacza data „wygaśnięcia aktu”.

Radca prawny urzędu, Pan Zbigniew Drzystek poinformował, że wygaśnięcie aktu oznacza, iż przestaje on obowiązywać.

Radny Szymon Andruszkiewicz nawiązał do fragmentu zapisu uzasadnienia do projektu uchwały „zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. tj. Dz. U. 2016 poz. 656”, a następnie stwierdził, że wygaśnięcie tego aktu nastąpiło 3 sierpnia 2018 r. W chwili obowiązującej jest to ta sama ustawa, z tymże jest ona ogłoszona Obwieszczeniem Marszałka Sejmu z dnia 21 grudnia 2021 r. w dzienniku ustaw z tego roku pod pozycją 147, czyli to jest błąd w uzasadnieniu. Następnie radny nawiązał do kolejnego fragmentu zapisu uzasadnienia: „W myśl art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w zakresie nieuregulowanym w odrębnych ustawach lub innych przepisach powszechnie obowiązujących rada gminy może wydać przepisy porządkowe, jeśli jest to niezbędne dla ochrony życia lub zdrowia obywateli oraz dla zapewnienia porządku, spokoju i bezpieczeństwa publicznego”. Jeżeli weźmie się pod uwagę art. 116 pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, obwieszczonej w dzienniku ustaw w ubiegłym roku pod poz. 1973, jest tam wyraźnie określone, że: „Rada powiatu w drodze uchwały z zastrzeżeniem ust. 2 i 4 ograniczy lub zakaze używania jednostek pływających lub niektórych ich rodzajów na określonych zbiornikach powierzchniowych wód stojących oraz wodach płynących, jeżeli jest to konieczne do zapewnienia odpowiednich warunków akustycznych na terenach przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe”. Ponadto w art. 116 pkt 2 tej ustawy jest napisane: „Na śródlądowych wodach żeglownych ograniczenia i zakazy wprowadza, w drodze rozporządzenia, minister właściwy do spraw klimatu, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw transportu”. Niestety jezioro Ilińskie tak jak Kanał Elbląski jest potraktowany jako droga żeglowna lokalna klasy drugiej, dlatego „wiąże”, to Radzie ręce. W związku z tym radny zapytał radcę prawnego, jak sprawdził projekt uchwały pod względem formalno-prawnym, skoro zawiera takie dwa proste błędy.

Radca prawny urzędu, Pan Zbigniew Drzystek stwierdził, iż dobrze, że radni czytają wnikliwie projekty uchwał, bo w ten sposób jest możliwość uniknięcia istotnych błędów. W kwestii podania w uzasadnieniu aktu prawnego, który zmienił się, jest to sprawa drugorzędna, bo najważniejsza jest kwestia podstawy prawnej uchwały. Z tego wynika możliwość podjęcia uchwały przez Radę Miejską i dlatego to tak wygląda. Jak radny słusznie zauważył, art. 116 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska określając uprawnienie starosty mówi: „Jeżeli jest to konieczne do zapewnienia odpowiednich warunków akustycznych”. Zwrócił w tym momencie uwagę, że Rada idzie w innym kierunku, w kierunku zapewnienia bezpieczeństwa. Zapewnienie odpowiednich warunków akustycznych nad jeziorem Ilińskim, do czego nie kwapi się nasz powiat, polega na tym, żeby miłośnik natury przyszedł tam, usiadł, posłuchał śpiewu ptaków, szumu wiatru w koronach drzew. Natomiast zapewnienie bezpieczeństwa polega na tym, że jeśli temu miłośnikowi natury przyjdzie ochota zażyć kąpieli w tym jeziorze, żeby on



wyszedł żywy z tej kąpieli, by przypadkiem na niego nie najechała rozpędzona łódź motorowa i nie rozłupała mu czaszki. Taka jest różnica w tej sprawie. Do wprowadzenia ograniczeń ze względu na bezpieczeństwo jest uprawniona rada miejska, bo to wprost wynika z art. 40 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym i to zostawia już rozważeniu i ocenie Rady. Natomiast, żeby te uwagi i tę dyskusję wykorzystać, bo tytuł uchwały może sugerować, że Rada wkracza albo chce wkroczyć w uprawnienie powiatu, zaproponował, by zmienić tytuł projektu uchwały na: „w sprawie zapewnienia bezpieczeństwa na jeziorze Ilińsk na terenie Miasta Miłomłyn”, by był adekwatny do tego, co Rada chce osiągnąć. W paragrafie 1 wstęp byłby „W celu zapewnienia bezpieczeństwa na jeziorze Ilińsk” i dalej bez zmian. To jest istotna i podstawowa różnica, zapewnienie odpowiednich warunków akustycznych to jest uprawnienie powiatu, a zapewnienie bezpieczeństwa, to uprawnienie samorządu stopnia gminnego, o czym wprost stanowi art. 40 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, który mówi: „w zakresie nieuregulowanym w odpowiednich ustawach”, a ustawa Prawo ochrony środowiska nie mówi o wprowadzeniu zakazu używania jednostek pływających wyposażonych w silniki ze względu na bezpieczeństwo, kieruje tę kwestię w kierunku zapewnienia odpowiednich wymogów akustycznych. Są więc to te dwie kwestie. Myśli, że one ułatwią też nadzorowi prawnemu wojewody ocenę tej uchwały, że takie działania były podejmowane w kraju. W dzienniku urzędowym województwa lubuskiego z 2016 r. pozycja 1974 jest identyczna uchwała Rady Gminy Ośno Lubuskie. Ona nawet tytuł ma taki, w sprawie zakazu używania jednostek pływających z silnikami spalinowymi na obszarze wodnym na terenie gminy. Podobnie w uzasadnieniu zwrócono uwagę na kwestię bezpieczeństwa na tym jeziorze. Ta uchwała została zmieniona w 2018 r. i tak samo nadzór prawny wojewody lubuskiego oceniał te uchwały. Nadzór prawny wojewody tym się charakteryzuje, że na terenie kraju powinien być jednolity, używać takich samych kryteriów. Druga identyczna uchwała w tym samym dzienniku urzędowym województwa lubuskiego z 2016 r. poz. 1585 podjęta przez inny samorząd stopnia gminnego, w tej samej sprawie i zmieniona też w 2018 r., a więc podlegająca świeżej ocenie przez wydział prawny wojewody, który stwierdzi, że samorząd stopnia gminnego ma takie uprawnienia. Ta zmiana jest w dzienniku urzędowym województwa lubuskiego z 2018 r. poz. 977. Publikacja tych uchwał w dzienniku urzędowym oznacza, że zostały one zweryfikowane przez uprawniony organ pod względem prawnym i są zgodne z obowiązującym prawem, obowiązują i mogą stanowić jakiś wzór postępowania dla innych. Nie można przyjąć, że jak wojewoda lubuski coś przyjął, to gminy Miłomłyn to nie dotyczy, bo jest 400, czy 500 km dalej. Kraj jest jeden i nadzór prawny jest zobowiązany działać jednolicie, jakkolwiek różnie to bywa. Tak więc wygląda ta kwestia. W uzasadnieniu do projektu uchwały można dodać kwestie uchwał, które funkcjonują na terenie województwa lubuskiego. Można dodać zapis o tym rozgraniczeniu, dlaczego Rada nie wkracza w uprawnienia rady powiatu, że idzie w innym kierunku i wtedy wyjaśni w pełni tę kwestię. Dlaczego jest taki projekt uchwały, bo przecież samorząd Miłomłyna dobijał się o taką uchwałę w starostwie powiatowym i te wysiłki nie przynosiły efektów. Mogły nie przynosić efektów też z tych względów, że samorząd powiatowy posługuje się innymi kryteriami. Dla nas chodzi o bezpieczeństwo, dla nich jest poziom akustyczny. To są zupełnie inne kwestie. Bierze się pod uwagę inne kryteria, dlatego przedstawiono radzie taki

projekt uchwały. Poinformował, że aby móc wprowadzić te zmiany do uzasadnienia do projektu uchwały potrzebuje pół godziny.

Radny Szymon Andruszkiewicz zaproponował po wyjaśnieniach radcy prawnego urzędu, zarządzić nawet półgodzinną przerwę w obradach, bądź przesunąć głosowanie nad projektem uchwały na koniec głosowań po to, żeby radni głosowali nad właściwą uchwałą. Dodał, że wszyscy chcą wprowadzić ten zakaz na jeziorze Ilińsk w celu zapewnienia bezpieczeństwa. Nieraz widział, jak osoby pływają skuterami w odległości 10-15 m od pomostu, a powinni zachowywać większą odległość. Chce, żeby zrobić tak, by było zgodnie z prawem, aby nikt nie był w stanie nic zarzucić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak zapytał radcę prawnego urzędu o ostateczne zmiany w przedmiotowym projekcie uchwały.

Radca prawny, Pan Zbigniew Drzystek zaproponował:

- zmianę tytułu projektu uchwały na: w sprawie zapewnienia bezpieczeństwa na jeziorze Ilińsk na terenie Miasta Miłomłyn,
- w paragrafie 1 dodać wstęp „W celu zapewnienia bezpieczeństwa na jeziorze Ilińsk na terenie Miasta Miłomłyn” i dalej bez zmian,
- w paragrafie 2 po wyrazie „Zakaz” dodać „określony w § 1” i dalej bez zmian.

Dodał, że na poprawienie i rozbudowanie treści uzasadnienia do projektu uchwały potrzebuje około pół godziny.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak stwierdził, że uzasadnienie zostanie dołączone do projektu uchwały. Radni będą głosować nad projektem uchwały. Radni znają treść uzasadnienia. Wszyscy radni mają jasność, co do tytułu projektu uchwały i brzmienia paragrafu 1 i 2.

Radca prawny urzędu, Pan Zbigniew Drzystek poinformował, że w uzasadnieniu do projektu uchwały:

- zmieni nagłówek na „w sprawie zapewnienia bezpieczeństwa na jeziorze Ilińsk na terenie Miasta Miłomłyn” zgodny z nazwą projektu uchwały,
- zmieni zapis, na który radny zwrócił uwagę dotyczący ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych,
- doda zapisy o podjętych uchwałach przez inne samorządy z województwa lubuskiego,
- doda fragment o tym, że przesłanką działania rady powiatu jest zapewnienia odpowiednich warunków akustycznych, zaś celem działania Rady Miejskiej w Miłomłynie w tej sprawie jest zapewnienie bezpieczeństwa.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak zapytał Burmistrza, jaki status ma kąpielisko nad jez. Ilińskim w Miłomłynie.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że kąpielisko w Miłomłynie ma status miejsca zwyczajowo wykorzystywanego do kąpeli. Nie jest traktowane jako kąpielisko, gdyż trzeba by spełnić wymogi.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są rozważane takie plany na przyszłość.

Burmistrz Miasta i Gminy poinformował, że zgodnie z możliwością budżetu gmina planuje zawsze, żeby coś zmienić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak - opieramy się też na piśmie dyrektora Urzędu Żeglugi Śródlądowej, który jest odpowiedzialny za bezpieczeństwo na akwenach. Jego stanowisko jest takie, że gmina nie może wprowadzić takiego zakazu. Przygotował interpelację, którą złoży na sesji. Uważa, że właściwym sposobem zapewnienia bezpieczeństwa na jeziorze jest monitoring zachowań, które są na wodzie, za pomocą kamer. Wszyscy są zgodni co do tego, że właściciele skuterów wodnych nie przestrzegają zasad bezpieczeństwa. Należy zapewnić bezpieczeństwo przy omawianym kąpielisku, respektować i karać za wykroczenia.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski zaproponował, by do tej uchwały dołączyć mapkę z naniesioną lokalizacją terenu jeziora objętego zakazem. Wprowadzenie zakazu używania jednostek pływających wyposażonych w silniki spalinowe na jeziorze Ilińsk, to nie jest jego wymysł, tylko prośba mieszkańców i osób przyjezdnych.

Radca prawny urzędu, Pan Zbigniew Drzystek stwierdził, że uwaga jest zasadna. W związku z tym zaproponował wprowadzenie ustępów w paragrafie 1 projektu uchwały. Dotychczasowa treść stanowić będzie ustęp 1. Należy dodać ustęp 2 o treści: „Część jeziora Ilińsk objęta zakazem, o którym mowa w ust. 1 określona jest na mapie stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały”.

W tym momencie Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak ogłosił 2 minuty przerwy w celu zmiany brzmienia głosowania na projektem uchwały w programie do głosowań imiennych.

Po przerwie Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał nowe brzmienie głosowania, które brzmi: „Podjęcie uchwały w sprawie zapewnienia bezpieczeństwa na jeziorze Ilińsk na terenie Miasta Miłomłyn”.

Do projektu uchwały nie zgłoszono więcej uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały ze zmianami pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, „przeciw” 2 radnych, „wstrzymało się” 0.

*Protokół głosowania imiennego  
z dnia 27 kwietnia 2022 r.*

*wg załącznika Nr 13 do protokołu  
Nr XXXIX z sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie zapewnienia bezpieczeństwa na jeziorze Ilińsk na terenie Miasta Miłomłyn została podjęta.

*Uchwała Nr XXXIX/317/2022  
wg załącznika Nr 14 do protokołu  
Nr XXXIX z sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

**Adn. pkt 9.** Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii oraz Uzależnień Behawioralnych dla Gminy Miłomłyn na lata 2022 r.-2024 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Protokół głosowania imiennego  
z dnia 27 kwietnia 2022 r.  
wg załącznika Nr 15 do protokołu  
Nr XXXIX z sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii oraz Uzależnień Behawioralnych dla Gminy Miłomłyn na lata 2022 r.-2024 r. została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr XXXIX/318/2022  
wg załącznika Nr 16 do protokołu  
Nr XXXIX z sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

**Adn. pkt 10.** Podjęcie uchwały w sprawie zawieszenia wykonywania umowy o współpracy między Miłomłynem, a Gusiewem w Obwodzie Kaliningradzkim.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Protokół głosowania imiennego  
z dnia 27 kwietnia 2022 r.  
wg załącznika Nr 17 do protokołu  
Nr XXXIX z sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie zawieszenia wykonywania umowy o współpracy między Miłomłynem, a Gusiewem w Obwodzie Kaliningradzkim została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr XXXIX/319/2022  
wg załącznika Nr 18 do protokołu  
Nr XXXIX z sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

**Adn. pkt 11.** Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Miłomłyn na lata 2022-2035.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Protokół głosowania imiennego  
z dnia 27 kwietnia 2022 r.  
wg załącznika Nr 19 do protokołu  
Nr XXXIX z sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Miłomłyn na lata 2022-2035 została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr XXXIX/320/2022  
wg załącznika Nr 20 do protokołu  
Nr XXXIX z sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

**Adn. pkt 12.** Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Miłomłyn na 2022 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Protokół głosowania imiennego  
z dnia 27 kwietnia 2022 r.  
wg załącznika Nr 21 do protokołu  
Nr XXXIX z sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Miłomłyn na 2022 r. została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr XXXIX/321/2022  
wg załącznika Nr 22 do protokołu  
Nr XXXIX z sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

**Adn. pkt 13.** Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej im. Żołnierzy I DP im. Tadeusza Kościuszki w Miłomłynie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że skarga rodzica została rozpatrzona przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. W międzyczasie zainteresowany został poinformowany o obowiązujących terminach rozpatrzenia skargi. W związku z tym, że termin byłby niedotrzymany o kilka dni, osoba skarżąca została poinformowana o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy. W odpowiedzi do Rady wpłynęło pismo, w którym skarżący zgodził się z tym, że sprawę należy zbadać dogłębnie. Nie zgłosił z tego tytułu uwag. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji spotkała się z dyrektorem Szkoły Podstawowej w Miłomłynie w celu wyjaśnienia sprawy. Po uzyskaniu wyjaśnień i zapoznaniu się z treścią postanowienia Sądu Rodzinnego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że skarga jest niezasadna. Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy członkowie komisji chcieliby jeszcze zabrać głos.

Radna Małgorzata Düformantel, przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformowała, że ojciec dziecka miał pretensję o to, iż dziecko zostało zapisane do szkoły w Miłomłynie. Matka dziecka mieszka z dzieckiem w Wińcu,

a ojciec w Ostródzie. Tu jest konflikt między rodzicami. Dyrektor szkoły nie ma podstaw do tego, żeby nie przyjąć dziecka do szkoły, które mieszka w jej obwodzie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak zwrócił się z prośbą do radcy prawnego o wyjaśnienie strony prawnej zagadnienia.

Radca prawny, Pan Zbigniew Drzystek poinformował, iż skarżący twierdzi, że do zgłoszenia jego dziecka do szkoły, które mieszka na terenie gminy Miłomłyn w obwodzie Szkoły Podstawowej w Miłomłynie potrzebna jest zgoda obojga rodziców. Tymczasem jego dziecko zgłosiła do oddziału przedszkolnego jego partnerka, czy też była żona, która mieszka wraz z dzieckiem na terenie gminy. Skarżący przedstawia treść przepisów ustawy Prawo oświatowe, z których wynika, że dyrektor szkoły powinien uwzględnić stanowisko obojga rodziców. Taka interpretacja przepisów tej ustawy jest wadliwa. Następnie radca prawny zacytował art. 130 ust. 4 ustawy Prawo oświatowe, który mówi: „Postępowanie rekrutacyjne jest prowadzone na wniosek rodzica kandydata”, a więc jednego, nie rodziców, na który skarżący nie zwrócił uwagi. Skarżący powołuje się na art. 153, który mówi o całkiem innych kwestiach i tam używa pojęcia rodzice. Ustawa Prawo oświatowe jest bardzo obszerną i skomplikowaną ustawą. Nie dziwi się, że skarżący uchwycił się tego zapisu, który mu pasuje. Skarżący posługuje się też treścią art. 97 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, który mówi: „Jeżeli władza rodzicielska przysługuje obojgu rodzicom, każde z nich jest obowiązane i uprawnione do jej wykonywania. Jednakże o istotnych sprawach dziecka rodzice rozstrzygają wspólnie; w braku porozumienia między nimi rozstrzyga sąd opiekuńczy”. Zgłoszenie dziecka do szkoły, czy do oddziału przedszkolnego jest niewątpliwie istotną sprawą. Dlatego skarżący twierdzi, że zgodnie z tym zapisem kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, dyrektor powinien uwzględnić wspólny wniosek rodziców dziecka. Ale to też wynika z kolei z błędnej interpretacji przepisów kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, bo gdyby twierdzić, że zapis z kodeksu jest wiążący, to traci sens zapis art. 130 ust. 4 Prawo oświatowe, który mówi, iż postępowanie rekrutacyjne jest prowadzone na wniosek rodzica. Ustawodawca jest z założenia racjonalny i nie konstruuje przepisów sprzecznych ze sobą. Jeśli jest konflikt pomiędzy rodzicami, co do istotnych spraw dziecka, to oni wspólnie oddają sprawę do sądu, żeby sąd rozstrzygnął tę kwestię. W takim przypadku jak jest, może zdarzyć się, że rodzice mają różne zdanie, gdzie ich dziecko ma uczęszczać do szkoły. Powinni wystąpić do sądu opiekuńczego, który by władczo rozstrzygnął tę kwestię. Wtedy dyrektor szkoły nie ma wyjścia, musi uwzględnić wyrok sądu. Natomiast skarżący sugeruje, że to dyrektor powinien wystąpić do sądu opiekuńczego, żeby rozstrzygnąć ten spór, ale dyrektor nie ma takiej legitymacji procesowej. Dyrektor nie jest w sporze z którymkolwiek z tych rodziców, realizuje swój obowiązek ustawowy. Dyrektor zgodnie z przepisami przyjął do oddziału przedszkolnego dziecko na wniosek jego rodzica, zamieszkałego wraz z nim na terenie gminy Miłomłyn w obwodzie szkoły w Miłomłynie. Rodzice kierując się emocjami, usiłują tę kwestię rozstrzygnąć, każdy na swoją korzyść. Niewątpliwie pismo, które wpłynęło do urzędu gminy od skarżącego jest skargą na dyrektora, gdyż on pisze, że dyrektor wadliwie interpretuje i narusza przepisy. W tej sytuacji rada jest zobowiązana potraktować i rozpatrzyć to pismo jako skargę, ale co do meritum skarżący nie ma racji. Dyrektor postąpił zgodnie z literą prawa, jest zobowiązany takie dziecko przyjąć.

Przytoczone postanowienie Sądu Rodzinnego w Ostródzie, zostało wydane w toku postępowania dotyczącego sporu pomiędzy rodzicami tego dziecka i to orzeczenie mówi wprost, żeby matka zapisała dziecko do właściwego oddziału przedszkolnego nie wskazując, do którego, co sugeruje, że matka dziecka postępując z kolei zgodnie z prawem, wykonując takie polecenie sądu rodzinnego, była zobowiązana zapisać dziecko do oddziału w Miłomłynie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak uważa, że radni nie mają wątpliwości w tej sprawie. W tym momencie przeczytał sentencję uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi, która brzmi: „Uznaje się skargę z dnia 17 marca 2022 r. na działalność dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej im. Żołnierzy I DP im. Tadeusza Kościuszki w Miłomłynie za bezzasadną”. Następnie zapytał, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

*Protokół głosowania imiennego  
z dnia 27 kwietnia 2022 r.  
wg załącznika Nr 23 do protokołu  
Nr XXXIX z sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej im. Żołnierzy I DP im. Tadeusza Kościuszki w Miłomłynie została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr XXXIX/322/2022  
wg załącznika Nr 24 do protokołu  
Nr XXXIX z sesji Rady Miejskiej  
w Miłomłynie.*

#### **Adn. pkt 14.** Interpelacje i zapytania radnych oraz sołtysów.

Radna Joanna Karabinowska złożyła interpelację w sprawie podania kwoty przeznaczonej na remont świetlicy wiejskiej w Majdanach Wielkich, z wyszczególnieniem źródeł jej pochodzenia.

*Interpelacja wg załącznika Nr 25  
do protokołu Nr XXXIX z sesji Rady  
Miejskiej w Miłomłynie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poprosił Burmistrza Miasta i Gminy, by w miarę możliwości udzielił ustnej odpowiedzi na któreś z pytań



zawartych w interpelacji radnej. Dodał, że zgodnie z procedurą odpowiedź na interpelację zostanie udzielona na piśmie.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że sam nie decyduje o przeznaczeniu środków budżetowych. To radni głosują nad uchwałami w sprawie zmian w budżecie gminy. Radna powinna wiedzieć, na co zostały wydatkowane te środki i dlaczego. Na to pytanie odpowiadała wcześniej Pani Skarbnik. Odpowiedź na tę interpelację zostanie udzielona na piśmie.

Radna Joanna Karabinowska poinformowała, że wie na co zostały wydatkowane te pieniądze. Nie ma pretensji do realizacji tej inwestycji. Na posiedzeniu komisji nieraz słyszała, że planując realizację inwestycji należy kierować się priorytetami. Dodała, że OSP w Liwie stara się o samochód strażacki od kilku lat i bezskutecznie.

Skarbnik Miasta i Gminy, Pani Sylwia Bartoszek stwierdziła, że powód remontu świetlicy w Majdanach Wielkich był znany wszystkim. Wiadomo, że świetlice nie są w najlepszym stanie. Gmina szuka źródeł, gdzie można pozyskać środki zewnętrzne. W pierwszym etapie remont świetlicy w Majdanach Wielkich miał być finansowany w 63 % z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Jednak wszyscy wiedzą, że znacznie wzrosły ceny. W związku z tym gmina musi dołożyć do tej inwestycji więcej pieniędzy z własnego budżetu. Zawsze, kiedy gmina pozyskała jakieś środki zewnętrzne, a brakowało środków gminnych na udział własny, to szukano ich, by nie trzeba było oddawać środków zewnętrznych. Kiedy pojawił się projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie, m. in. dołożenia sporej kwoty do remontu świetlicy, to wtedy radni mogli powiedzieć, by nie robić tej inwestycji, gdyż gmina za dużo musi dokładać i oddać 110 tys. zł uzyskane z PROW. Jednak taka decyzja ze strony radnych, ani Burmistrza nie zapadła. Gmina pozyskała pieniądze zewnętrzne i chciała wykonać to zadanie. Budżet gminy polega na tym, że tam, gdzie jest za dużo środków i zostają jakieś oszczędności, to lokuje się je w te miejsca, gdzie ich brakuje. To jest kwestia normalnego przesuwania pieniędzy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że na interpelację radnej Burmistrz udzielił odpowiedzi na piśmie.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał swoją interpelację, którą przygotował, dotyczącą wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających wyposażonych w silniki o napędzie spalinowym na jeziorze Ilińsk na terenie Miasta Miłomłyn.

*Interpelacja wg załącznika Nr 26  
do protokołu Nr XXXIX z sesji Rady  
Miejskiej w Miłomłynie.*

Uważa, że wystarczy zamontować dwie kamery: 1) na przesmyku na grobli, 2) przy plaży w celu monitoringu zachowań na wodzie.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że chodzi o podłączenie prądu, resztę można kupić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak uważa że, czy będzie zakaz, czy nie, to bezpieczeństwo będzie zapewnione, tylko trzeba tego pilnować.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

#### **Adn. pkt 15.** Wolne wnioski i informacje

Sołtys Sołectwa Liksajny, Pani Donela Zegadło zwróciła uwagę na potrzebę utwardzenia odcinka drogi gminnej znajdującej się na końcu Liksajn, biegnącej w prawo na kolonię od drogi powiatowej, w miejscu zakończenia nawierzchni asfaltowej. Zapytała, czy środki na ten cel ma zabezpieczyć sołectwo z funduszu sołectkiego, czy może liczyć na gminę.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że koszt utwardzenia tej drogi zostanie rozłożony po połowie, pomiędzy gminę, a sołectwo.

Radny Krzysztof Kijański poruszył ważny temat dla bardzo dużej ilości rodziców uczniów. Zapytał, czy organ nadzorujący szkoły ma w planach od września wydłużyć pracę szkoły w Miłomłynie. Pojawia się bardzo dużo zapytań ze strony rodziców uczniów, przede wszystkim małych dzieci odnośnie wydłużenia godzin otwarcia świetlicy szkolnej. Jak wiadomo szkoła kończy pracę o godz. 15.30, co w dużej mierze nie zaspokaja potrzeb dzieci i ich rodziców. Uważa, że jest to bardzo ważna potrzeba dla dzieci i ich rodziców, którą trzeba by zaspokoić. Pojawia się bardzo dużo zapytań, dlaczego np. w miastach rodzice mogą swobodnie odebrać swoje dzieci ze szkoły. W Miłomłynie jest to duży problem.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że po raz pierwszy słyszy o tym problemie. Wspólnie z dyrektorami szkół rozważy tę sprawę. Dodał, że wydłużeniem godzin otwarcia świetlicy np. do godz. 16.00 pewnie nie jest zainteresowane dużo rodziców.

Radny Krzysztof Kijański stwierdził, że na pewno jest dużo takich rodziców. Zwrócił uwagę, że niektóre dzieci z terenu gminy chodzą do szkół w Ostródzie. Rozmawiał kiedyś z Panem Sekretarzem, który twierdzi, że niektórzy rodzice pracują w Ostródzie, dlatego ich dzieci chodzą tam do szkoły. Jest to nieprawda. Niektóre dzieci z terenu gminy chodzą do szkoły w Ostródzie, dlatego, że tam pracują ich rodzice, którzy nie są w stanie odebrać dziecka ze szkoły na terenie gminy przed godziną 16.00. Uważa więc, że należy zastanowić się nad tym problemem.

W tym czasie sesję Rady opuścił radny Piotr Antoszewski.

Sekretarz Miasta i Gminy Ryszard Portka poinformował, że do tej pory rodzice uczniów zgłaszali dyrektorom, przede wszystkim szkoły w Miłomłynie zostawianie dzieci na świetlicy szkolnej do godz. 15<sup>30</sup>, 15<sup>50</sup>, 16<sup>00</sup> i świetlica była czynna. Po 2 tygodniach okazało się, że dzieci są zabierane wcześniej, tj. o godz. 15<sup>15</sup>, 15<sup>20</sup>. W związku z tym po ok. dwóch miesiącach, godziny otwarcia świetlicy zostały skrócone. Na prośbę rodziców uczniów godziny świetlicy są zawsze

wydłużone. Jeszcze nikt nie złożył wniosku, by świetlica była otwarta do godz. 18.00. Ten problem pewnie jest, ale rodzice muszą zgłosić to dyrektorowi szkoły i wtedy zostanie to rozważone.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak stwierdził, że rodzice dzieci powinni jasno określić potrzebę wydłużenia godzin otwarcia świetlicy szkolnej, by nie wydłużać niepotrzebnie godzin jej otwarcia i nie zwiększać kosztów.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że do Rady wpłynęło pismo Ochotniczej Straży Pożarnej w Liwie w sprawie zabezpieczenia środków na zakup ciężkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla tej jednostki.

Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Siwkowski poinformował, że zgadza się z pewnymi sformułowaniami poruszonymi w tym piśmie, ale nie ze wszystkim.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że odbyło się spotkanie z urbanistami w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rynku w Miłomłynie, po części dot. działki, na której znajdował się sklep motoryzacyjny. Na tej działce rozpoczęto działania inwestycyjne, które są wstrzymane od dwóch lat. Poinformował, że jeżeli procedura zakończy się na początku okresu wakacyjnego, to jest w stanie zwołać nadzwyczajną sesję Rady w celu uchwalenia tego planu, by inwestor mógł zacząć inwestować, a Miłomłyn rozbudowywać się.

Następnie Przewodniczący Rady nawiązując do sprawy pożarów, które były poruszone w piśmie Ochotniczej Straży Pożarnej w Liwie, a także zgłoszenia dotyczącego ostatniego pożaru w miejscowości Zalewo stwierdził, że hydranty na terenie gminy są w bardzo złym stanie. Podczas rozmów z prezesem Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Miłomłynie na posiedzeniu komisji Rady sugerowano, aby systematycznie w każdym roku przeznaczyć jakieś niewielkie środki na naprawę systemu ochrony pożarowej, także ze względu na rozwój Miłomłyna. Obecnie na terenie gminy inwestor nie może wybudować zakładu usługowego, jeżeli nie ma zabezpieczenia pożarowego, albo będzie musiał budować to na własny koszt, przy czym też do końca nie może, gdyż to jest sieć publiczna i te koszty spoczywają na gminie. Dlatego przekazał wniosek radnych do Pani Skarbnik o zaplanowanie od przyszłego budżetu minimum środków na ten cel.

Skarbnik Miasta i Gminy, Pani Sylwia Bartoszek stwierdziła, że to spółka powinna zaplanować na to środki.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak poinformował, że spółka PGK twierdzi, że sieć jest majątkiem gminy. Spółka nie inwestuje w majątek trwały, deklaruje tylko swoją robociznę. Poruszono tę sprawę ze względu na to, że jedna z mieszkańek gminy zgłosiła kwestię problematyczną związaną z przepompownią ścieków na terenie gminy. Takich sytuacji jest pewnie kilka. Urząd zadeklarował, że będzie starać się wyprostować formalnie te wszystkie sprawy, żeby nie było problemów i sporów między mieszkańcami i spółką PGK.

Sekretarz Miasta i Gminy Ryszard Portka uważa, że najlepszym rozwiązaniem w celu zabezpieczenia p. poż. na terenie każdej wsi jest zbiornik wodny, do którego jest możliwy dojazd. Były takie sytuacje w Liwie, że był zbiornik wodny, ale nie można było z niego korzystać, gdyż nie można było do niego dojechać. Duże zbiorniki wodne jak najbardziej są potrzebne, ale hydrant druga sprawa. Żaden hydrant nie da tyle wody do gaszenia pożarów, co dodatkowa ilość wody ze zbiornika. Także mając to na uwadze należy myśleć o zbiornikach wody i o hydrantach.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Kasprzak zwrócił się do sołtysów z terenu gminy, by w swoich miejscowościach zadbali o dojazd do istniejących zbiorników wodnych, aby w przypadku akcji gaśniczych można było z nich korzystać.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że w miniony poniedziałek wziął udział w posiedzeniu Zarządu Związku Kanału Elbląskiego, na którym omawiano sprawy przyszłej perspektywy unijnej środków, które mają być przeznaczone na budowę całego systemu ścieżek rowerowych. Zarząd stwierdził, że trzeba robić koncepcję, bo prędzej, czy później taki system ścieżek rowerowych musi powstać. W związku z tym zostaną podjęte pewne działania w tym kierunku. Jeżeli perspektywa unijna zostanie uruchomiona, to projekt na budowę ścieżek w części zostanie zabezpieczony ze środków Urzędu Marszałkowskiego. Poza tym przyjęto sprawozdania finansowe z działalności Związku z ostatniego roku.

**Adn. pkt 16.** Zakończenie obrad sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku XXXIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Przewodniczący dokonał zamknięcia obrad.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

K. Staszyńska

Przewodniczący Rady Miejskiej  
Tomasz Kasprzak